

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды

Учебно-методическое пособие



Москва

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

2022

УДК 159.9 (075.8)

ББК 88 П

Ф 79

DOI: 10.36871/978-5-907672-02-4

Рецензенты:

Е.Г. Дозорцева, доктор психологических наук, профессор кафедры юридической психологии и права факультета юридической психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», главный научный сотрудник, и.о. руководителя лаборатории психологии детского и подросткового возраста ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России;

И.М. Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естественных наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств».

Ф 79 Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды : учебно-методическое пособие / под ред. О. А. Ульяниной. – М.: МГППУ, 2022. – 178 с.

ISBN 978-5-907672-02-4

В учебно-методическом пособии безопасность образовательной среды рассматривается как условие благополучного развития взаимоотношений между участниками образовательных отношений, как вектор социально-психологического развития обучающихся, в связи с этим представлены общие положения формирования безопасной образовательной среды. Также рассмотрены дополнительные условия, обеспечивающие психологическую безопасность, к которым относятся социально-психологический климат и реализация принципов диалогического воспитания.

В настоящей работе предложены не только методические материалы по формированию психологической безопасности образовательной среды, но и широкий перечень диагностических инструментов, необходимых для организации непрерывного ее мониторинга.

Учебно-методическое пособие предназначено для педагогов-психологов, педагогических работников образовательных организаций, обучающихся педагогических высших учебных заведений, может быть полезно научным сотрудникам, административно-управленческому аппарату в сфере образования.

УДК 159.9 (075.8)

ББК 88 П

ISBN 978-5-907672-02-4

© Коллектив авторов, 2022

© ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2022

Учебно-методическое пособие подготовлено авторским коллективом сотрудников Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Под общей редакцией *Ульяниной Ольги Александровны*, доктора психологических наук, член-корреспондента РАО, руководителя Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФКЦ МГППУ)

Авторы-составители:

Файзуллина К.А. – начальник отдела научно-методического обеспечения ФКЦ МГППУ;

Хайрова З.Р. – канд. психол. наук, начальник отдела цифровой трансформации психологической службы в системе образования ФКЦ МГППУ;

Ермолаева А.В. – заместитель руководителя ФКЦ МГППУ;

Никифорова Е.А. – ведущий аналитик отдела научно-методического обеспечения ФКЦ МГППУ;

Тукфеева Ю.В. – канд. пед. наук, начальник отдела мониторинга и координации деятельности психологической службы в системе образования ФКЦ МГППУ;

Тимур О.Ю. – педагог-психолог сектора экстренного реагирования и психологического консультирования отдела экстренной психологической помощи ФКЦ МГППУ;

Рыжова И.Д. – педагог-психолог отдела мониторинга и координации деятельности психологической службы в системе образования ФКЦ МГППУ;

Семенова К.Г. – педагог-психолог отдела мониторинга и координации деятельности психологической службы в системе образования ФКЦ МГППУ;

Гязова Л.А. – канд. психол. наук, заместитель руководителя ФКЦ МГППУ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Сущность и содержание безопасной образовательной среды.....	8
Безопасная образовательная среда как вектор социально-психологического развития обучающихся	25
Общие положения формирования психологической безопасности образовательной среды.....	46
Социально-психологический климат образовательной организации как условие формирования психологической безопасности образовательной среды.....	61
Основы диалогического воспитания как фактора психологической безопасности образовательной среды	74
Заключение	85
Литература.....	86
Приложения.....	98
Приложение А. Примерный тематический план профилактических мероприятий по формированию психологической безопасности в образовательной организации.....	98
Приложение Б. Примерная тематика мероприятий по формированию психологической безопасности образовательной среды	100
Приложение В. Психодиагностические методики по изучению сформированности психологической безопасности образовательной среды.....	101
Приложение Г. Методика «Психологическая безопасность образовательной среды» (И. А. Баева).....	111

Приложение Д. Методики для оценки социально-психологического климата в коллективе образовательной организации	124
Приложение Е. Тренинговая программа по формированию и поддержанию социально-психологического климата	128
Приложение Ж. Фрагмент программы диалогического воспитания обучающихся образовательной организации.....	141
Приложение З. Полезные электронные ресурсы.....	176

ВВЕДЕНИЕ

Жизнедеятельность человека реализуется в среде, представляющей комплекс природных и социальных факторов, которые могут оказывать как благополучное, так и неблагоприятное воздействие на него в процессе достижения согласования требований среды и внутренних потребностей человека. Для обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников такой средой является образовательная среда современной образовательной организации – совокупность социальных, культурных, психолого-педагогических условий, способствующих развитию участников образовательных отношений благодаря выявлению интересов, способностей, созданию условий для их реализации, определению потребностей и способов их удовлетворения.

Образовательная среда представляет собой открытую систему, включающую в себя тенденции и специфические особенности социальной среды, часть из которых способны представлять угрозу для безопасности образовательной среды, например, это деформация взаимоотношений между участниками образовательных отношений. В связи с этим необходимо уделять особое внимание вопросу формирования безопасной образовательной среды. Решение данной проблемы будет способствовать реализации одной из национальных целей развития России – «создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»¹, изложенных в Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

¹ Российская Федерация. Указы Президента. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ № 474 от 21 июля 2020 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 25.08.2022). – Текст : электронный.

Особая роль в формировании безопасной образовательной среды сводится к деятельности психологической службы образовательной организации, что подтверждает Концепция развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года, в которой одной из задач службы является «участие педагогов-психологов (психологов в сфере образования) в проектировании и создании развивающей, психологически безопасной образовательной среды»². В связи с этим настоящее учебно-методическое пособие посвящено вопросам формирования психологической безопасности образовательной среды, которая будет способствовать обеспечению личностно-эмоциональной защищенности участников образовательных отношений, актуализации их внутренних ресурсов для наиболее успешной реализации социально-ролевых функций и др.

В работе рассмотрены такие условия формирования психологически безопасной образовательной среды, как:

- социально-психологический климат образовательной организации как результат эффективного и гармоничного межличностного взаимодействия всех участников образовательных отношений;
- реализация принципов диалогического воспитания, обеспечивающего «диалог личностей», равноправие и взаимное принятие участников организованной коммуникации как собеседников.

Таким образом, практическая реализация приведенных в данной работе условий формирования безопасной образовательной среды в образовательных организациях позволит повысить качество взаимодействия участников образовательных отношений, улучшить показатели личностного развития обучающихся, содействовать снижению степени влияния различных факторов социального риска на образовательную среду.

² Письмо Министерства просвещения РФ от 30 мая 2022 г. № ДГ-1349/07. О направлении Концепции и плана (вместе с Концепцией развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404785745/> (дата обращения: 25.08.2022).

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Проблема безопасной образовательной среды как условия для сохранения жизни, здоровья, в том числе психологического, участников образовательных отношений на сегодняшний день является значимой и актуальной. Среда, в которой реализуется социальное функционирование, является фактором, определяющим траекторию индивидуального развития всех ее субъектов.

На основе анализа отечественных научных трудов общее определение среды может быть сформулировано следующим образом – это некое единое пространство, характеризующееся прямыми и косвенными взаимодействиями его элементов, как явными, так и скрытыми. Выстраивание обыденной культуры возможно только на основе среды, которая не просто функционирует, но и постоянно обогащается и развивается, благодаря этим изменениям обеспечивается ее индивидуальность и неповторимость (Н. Б. Крылова³, В. Л. Глазычев⁴). Среда существует только в том случае, когда она взаимодействует с субъектами и системами окружающего мира, тем не менее оставаясь его частью (М. Хейдметс⁵).

Одним из основных качеств среды является ее двухмерность – разделение на внешнюю и внутреннюю (П. Бергер, Т. Лукман⁶,

³ См.: *Крылова Н. Б.* Культурология образования. М.: Народное образование, 2000.

⁴ См.: *Глазычев В. Л.* Устроение российского пространства // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 1 (11). С. 41–44.

⁵ См.: *Хейдметс М.* Феномен персонализации среды: теоретический анализ // Средовые условия групповой деятельности / под ред. Х. Миккина. Таллин: Таллинский педагогический институт, 1988. С. 7–57.

⁶ См.: *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания М.: Медиум, 2001.

С. И. Розум⁷). Внешняя среда включает в себя различные физические объекты и других людей, многообразие форм взаимодействия с ними, а также поступающий извне информационный поток. Во внутренней среде происходит осознание и осмысление этих взаимодействий, духовного или социального значения объектов внешней среды. Благодаря этому образуются и усваиваются представления об окружающей действительности, формируются мировоззрение и ценностная система личности, все это пополняет структуру внутренней среды человека.

Таким образом, внутренняя среда служит пространством для самопознания, саморазвития, самоактуализации, богатство и разнообразие которого (как и формирование личности в целом) невозможно без взаимодействия с внешней средой. Так, в работах Б. Г. Ананьева⁸ отмечается, что изменить реальность вокруг себя человек может только с помощью деятельности, т. е. его социальная активность и формирует внутреннюю среду личности.

Понятие «образовательная среда» является самостоятельной категориальной единицей и выполняет функцию системообразующей для развития личностно-деятельностной сферы обучающихся (И. А. Зимняя⁹, Б. Д. Эльконин, В. В. Рубцов¹⁰, А. А. Леонтьев¹¹, Н. В. Ходякова¹² и др.), усвоения ими различных общенорматив-

⁷ См.: Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека. М.: Речь, 2006.

⁸ См.: Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. 2-е изд. СПб.: Питер, 2001.

⁹ См.: Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2009.

¹⁰ См.: Рубцов В. В., Эльконин Б. Д. «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: подготовка кадров для новой школы / В. В. Рубцов // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете. Материалы юбилейной конференции (Москва, 29 сентября – 01 октября 2015 г.) / отв. ред. Д. Б. Богоявленская. М.: Когито-Центр, 2015. С. 231–234.

¹¹ См.: Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005.

¹² См.: Ходякова Н. В. Личностно развивающая образовательная среда: концепция и технологии проектирования: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2003.

ных, аксиоматических, смысловых аспектов (Ю. В. Громыко, В. Давыдов, В. Зинченко, В. Шадриков и др.¹³). Теме описания образовательной среды, выделения ее характеристик, структурных элементов, подходов к ее проектированию посвящено большое количество научных исследований.

Было показано, что на основе взаимовлияния предметности культуры и внутреннего мира человека закладываются границы образовательной среды, определяется ее структура (В. И. Слободчиков¹⁴). Н. И. Вьюнова определяла образовательную среду как единство теории и практики, объективного, субъективного и субъектного, вариативного и инвариантного, индивидуального, дифференцированного и интегративного. Образовательная среда является частью среды социальной¹⁵, может сложиться спонтанно или создаваться целенаправленно, включать в себя различные образовательные средства, тем самым создавая условия для продуктивной деятельности субъектов данной среды (А. В. Хуторской¹⁶). Важно отметить, что образовательная среда не может быть ограничена только территорией образовательной организации, успешность ее функций обучения и воспитания также зависит от направления общественного сознания, характеристик общего социокультурного пространства (А. Н. Шиминой¹⁷). Таким образом,

¹³ См.: Громыко Ю. и др. Изменение в содержании и оценке качества образования и образовательных технологий (очередной этап) // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2012. № 3. С. 17–27.

¹⁴ См.: Слободчиков В. И. Психология становления и развития человека в образовании // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2016. № 1. С. 100–108.

¹⁵ См.: Вьюнова Н. И. Психолого-педагогические компетенции в двухуровневой системе образования // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 29–30 апреля 2010 г.). Воронеж : Воронежский государственный университет, 2010. С. 30–33.

¹⁶ См.: Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // *Высшее образование в России*. 2017. № 12. С. 85–91.

¹⁷ См.: Шиминой А. Н. Ценностно-смысловое содержание отечественного образования и педагогической мысли // *Историко-педагогический журнал*. 2016. № 3. С. 188–196.

можно заключить, что образовательная среда является системой условий и возможностей для формирования личности, ее развития в соответствии с предметным, информационным и социальным окружением обучающегося.

Основная ценность системы образования – личность ребенка, обучающегося, воспитанника. Его успешная социализация невозможна без формирования психологической безопасности образовательной среды¹⁸. Психологическая безопасность – это вид безопасности личности, которая обусловлена ее стремлением не потерять уважение, собственную социальную значимость, а также не нанести кому-либо вреда¹⁹.

Понятие «психологическая безопасность образовательной среды» рассматривается с точки зрения различных подходов. Так, одно из определений данной категории характеризует ее как процесс, направленный на развитие психических функций обучающихся, обеспечение личностного роста участников образовательных отношений, содействие их социализации и реализации внутренних ресурсов в условиях образовательной организации²⁰. Психологически безопасной образовательной средой является та среда, в которой отсутствуют любые проявления психологического насилия между участниками образовательных отношений, происходит доверительное межличностное общение, способствующее формированию значимой среды для всех ее субъектов и сохранению их психологического здоровья²¹. Высокий уровень психологической безопасности образовательной среды существенно снижает развитие неблагоприятных психологических состояний и обеспечивает повышение

¹⁸ См.: *Рецикова Л. С.* Представления о психологической безопасности образовательной среды младших школьников и методика их оценки: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2019.

¹⁹ Там же.

²⁰ См.: *Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г.* и др. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций. 2-е изд. М.: Группа МДВ, 2021.

²¹ См.: *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Союз, 2012.

ответственности за собственные достижения²². Таким образом, психологическая безопасность образовательной среды способствует обеспечению личностно-эмоциональной защищенности участников образовательных отношений, актуализации внутренних ресурсов для наиболее успешной реализации социально-ролевых функций и др.

К особенностям психологической безопасности образовательной среды относятся²³:

– защищенность образовательных организаций от воздействия внешних и внутренних угроз для развития личности, семьи и др.;

– свободный от психологического насилия характер взаимодействия участников образовательных отношений, личностно обусловленная значимость образовательной среды для всех ее субъектов, выраженная гуманистическая направленность межличностных взаимоотношений;

– специально организованный психолого-педагогический процесс, направленный на включение детей в субъект-субъектные отношения в процессе обучения, функционирование значимых для обучающихся сообществ, создающих условия для удовлетворения индивидуальных потребностей в межличностном общении, основанных на взаимоуважении и включенности в совместную деятельность.

Показателями психологической безопасности образовательной среды являются²⁴:

– отсутствие психологического насилия (унижений, травли и др.) среди участников образовательных отношений;

²² См.: *Гришина Е. В.* Влияние психологической безопасности образовательной среды на антивитальные переживания подростков: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2018.

²³ См.: *Малий Д. В.* Подготовка будущих учителей технологии к проектированию психологически безопасной образовательной среды в современной школе: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 2019.

²⁴ См.: *Егорова Ю. С.* Психологически безопасная образовательная среда в условиях общеобразовательной школы // Научный потенциал. 2021. № 1-1 (32). С. 31–34.

– удовлетворенность обучающихся деятельностью, в которую они включены;

– доброжелательная атмосфера в коллективе обучающихся, обеспечивающаяся уважительным отношением педагогических работников к мнениям детей, тактичными реакциями на ошибки, проступки обучающихся, поощрением самостоятельности в процессе обучения, внеклассной деятельности, дружественными взаимоотношениями внутри класса и др.;

– выраженная увлеченность обучающихся процессом обучения;

– поддержание преемственности воспитательного процесса в образовательной организации и в семье, обеспечение совместными усилиями родителей (законных представителей) и педагогов воспитательной системы, в которой отсутствуют внутренние противоречия.

Приведенные характеристики психологической безопасности образовательной среды могут обеспечиваться с помощью организации следующих условий²⁵:

– осуществления психолого-педагогического воздействия на участников образовательных отношений, направленного на гуманизацию их взаимоотношений в процессе обучения и воспитания;

– своевременной и необходимой помощи обучающимся при возникновении различных социальных, психолого-педагогических проблем, например, в межличностных отношениях, трудностей в процессе социализации, неблагоприятных эмоциональных переживаний и др.;

– системной работы по предупреждению развития деструктивных форм поведения у обучающихся;

– профессионального применения психолого-педагогических технологий, методик, форм и методов работы в ситуации высокого эмоционального напряжения;

²⁵ См.: Федотенко И. Л., Югфельд И. А. Проектирование психологически безопасной образовательной среды как педагогическая проблема // Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л. Н. Толстого. 2015. № 3. С. 94–99.

– реализации регулярной деятельности по усвоению психологических знаний и умений всеми участниками образовательных отношений, применение которых необходимо в кризисных ситуациях.

Зарубежные авторы первоначально делят безопасность в образовательных организациях на физическую и психологическую. Физическая безопасность касается предотвращения насильственных нападений с помощью мер безопасности, школьной дисциплины и оценки реальных угроз²⁶. Школьная безопасность – это прежде всего отсутствие физической опасности для обучающихся:

– защищенность несовершеннолетних от различных угроз и насильственных действий (убийство, самоубийство, хранение или применение оружия, общественно опасные дисциплинарные проступки, участие в организованной преступности, распространении наркотических веществ);

– организация пространства образовательной организации в соответствии с требованиями безопасности и предотвращения травматизма;

– общее состояние и техническое обслуживание школьного здания (состояние крыш и лестниц, своевременный ремонт электросистем и установок пожаротушения);

– состояние территории вокруг школы (например, освещенность и безопасность подъездных дорог);

– защита от внешних угроз (наличие входного контроля, охранных систем и кнопок экстренного вызова полиции);

– наличие разработанных планов действия в кризисных ситуациях (стихийных бедствиях, техногенных катастрофах, террористических актах), доведение до обучающихся алгоритмов действий в экстренных случаях.

Вторая позиция предполагает комплексную систему школьной безопасности, которая включает в себя не только физиче-

²⁶ См.: *Cornell D. G., Mayer M. J., Sulkowski M. L. History and Future of School Safety Research // School Psychology Review. 2021. Vol. 50. No 2–3. P. 143–157. DOI: 10.1080/2372966X.2020.1857212.*

скую, но и психологическую защищенность обучающихся от домогательств, насилия, оскорбительного отношения, отсутствие страха перед школой и образовательным процессом. Образовательная организация является примером окружающей среды для детей и молодежи, во взаимодействии с которой протекает развитие индивида. Школа должна не просто давать качественное образование и способствовать раскрытию потенциала обучающихся, в ней должна быть сформирована безопасная и поощряющая среда для обучения и развития (a safe and stimulating environment for learning and development²⁷). Широкое определение школьной безопасности также включает в себя наличие условий для участников образовательных отношений и посетителей школы взаимодействовать в благожелательной атмосфере, которая отражает образовательную миссию организации, исключает ситуации физических и психологических угроз, способствует построению позитивных взаимоотношений и личностному росту, удовлетворяет социальные и эмоциональные потребности обучающихся. Школа должна восприниматься обучающимися как место, где они могут получить поддержку и понимание. Промежуточным звеном является психологический аспект физической безопасности, когда обучающиеся уверены, что их жизни и здоровью ничего не угрожает²⁸.

Существует ряд характеристик образовательной среды, которые могут поощрять или ограничивать обучение и развитие. К психологическим характеристикам относятся общешкольная атмосфера и качество преподавательской работы, к социальным – построение отношений между участниками образовательных отношений. Педагогические характеристики включают в себя мето-

²⁷ См.: *Hebib E., Žunić-Pavlović V.* School climate and school culture: a framework for creating school as a safe and stimulating environment for learning and development // Сборник Института за педагошка истраживања. 2018. Vol. 50. No 1. P. 113–134. DOI: 10.2298/ZIP11801113H.

²⁸ См.: *Đurišić M., Žunić-Pavlović V.* School climate and adaptive characteristics of younger primary school students // Specijalna Edukacija i Rehabilitacija. 2021. Vol. 20. No. 2. P. 93–108. DOI: 10.5937/specedreh20-32979.

дический подход и концепцию организации обучения, особенно-сти реализации учебного процесса.

Немаловажными проблемами безопасности образовательной среды являются проявления буллинга и травли. Издевательства могут оказывать краткосрочное или долгосрочное неблагоприятное воздействие на психоэмоциональное развитие, что тесно связано с ощущением как физической, так и эмоциональной небезопасности²⁹. Ощущение небезопасности, в свою очередь, провоцирует ответную агрессивную реакцию (например, обучающиеся могут принести в школу оружие), заставляет пропускать занятия, реже появляясь в школе. Подобное поведение негативно сказывается на их успеваемости и психологическом состоянии. Психологическая безопасность должна быть ориентирована на защиту обучающихся от агрессии и издевательств со стороны сверстников, результатом которых является не физическая, а эмоциональная травма.

В зарубежной системе образования Испании, США и Великобритании школа играет весомую роль в создании благоприятной и безопасной среды, способствующей социальному сплочению общества, соответственно, создание в образовательной организации безопасной поддерживающей среды (*supportive and safe environments*) является важной задачей. Этому может способствовать поощрение среди обучающихся проявлений дружбы, эмпатии и взаимной поддержки. Безопасная поддерживающая образовательная среда уменьшает частоту проявлений жестокого поведения обучающихся, способствует позитивным личностным изменениям (повышение самооценки, академической успеваемости, вовлеченности в образовательный процесс, социального и эмоционального благополучия). Наблюдаются положительные изменения – повышается социальная сплоченность, появляется

²⁹ См.: *Fredrick S. S., McClemon A. J., Jenkins L. N. et al. Perceptions of Emotional and Physical Safety Among Boarding Students and Associations with School Bullying // School Psychology Review. 2021. Vol. 50. No. 2–3. P. 441–453. DOI: 10.1080/2372966X.2021.1873705.*

чувство принадлежности к школьному сообществу, уменьшается количество внутришкольных конфликтов³⁰.

Тесную связь с категорией психологической безопасности в образовательной среде представляет понятие «социально-психологический климат». Он способствует росту эффективности функционирования как отдельно взятого коллектива, так и организации в целом. Сущностью социально-психологического климата является деятельность, осуществляемая в процессе общения и направленная на реализацию потребностей группы, предупреждения и разрешения конфликтов между ее участниками³¹. Социально-психологический климат влияет на успешность членов коллектива, их степень удовлетворенности пребыванием в данной группе³², что имеет особое значение для образовательной организации и создания в ней условий, обеспечивающих психологическую безопасность для обучающихся, педагогических работников, родителей (законных представителей). Это позволяет создавать атмосферу, учитывающую психологические особенности участников образовательных отношений, их эмоциональное состояние.

При формировании и развитии благоприятного социально-психологического климата среди участников образовательных отношений важными условиями являются³³: безопасное открытое взаимодействие; отношения между участниками, основанные на

³⁰ См.: León-Jiménez S., Villarejo-Carballido B., López de Aguilera G., et al. Propelling Children's Empathy and Friendship // Sustainability. 2020. Vol. 12. No. 18. P. 72–88. DOI: 10.3390/su12187288.

³¹ См.: Левицкая И. А. Исследование социально-психологических изменений в системе формирования психологического климата в трудовом коллективе (на примере образовательных систем «сад», «школа», «вуз») // Вестник торгово-технологического института. 2010. № 3. С. 283–287.

³² См.: Верещagina Л. С., Ольхова Л. А., Кузнецова Е. А. Исследование социально-психологического климата в подразделениях образовательной организации // Вестник СГСЭУ. 2018. № 3 (72). С. 181–184. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-psihologicheskogo-klimatav-podrazdeleniyah-obrazovatelnoy-organizatsii>.

³³ См.: Воробьева К. А. Профилактика агрессивного и девиантного поведения подростков в образовательных учреждениях // Воспитание школьников. 2013. № 4. С. 45–49.

взаимопомощи, поддержке, доверии друг к другу; устойчивая дисциплина; коллективная и индивидуальная ответственность; включенность всех участников образовательных отношений в решение важных вопросов для образовательной организации; удовлетворенность принадлежностью к коллективу и др. Таким образом, социально-психологический климат в образовательной организации является значимым компонентом в процессе формирования психологической безопасности, так как способствует повышению степени удовлетворенности, сплоченности участников образовательных отношений, активному их включению в деятельность, в том числе образовательную, развитию открытых, доброжелательных отношений и др.

Немаловажным аспектом зарубежной системы образования является вопрос расового и этнического многообразия, являющийся одним из ключевых факторов в понимании и продвижении школьной безопасности и предотвращении школьного насилия³⁴. Понятие «безопасный класс» (Safe Classroom) связано с созданием и поддержанием атмосферы мультикультурного разнообразия в образовательных организациях республики Чили. Безопасная среда в классе достигается путем внедрения образовательных стратегий, направленных на интеграцию обучающихся-носителей различных культур и создание условий академической успешности. Система воспитания обучающихся должна включать в себя формирование установок на уважение и справедливость, направленности на сотрудничество, развитие свободы самовыражения и поддержки своих одноклассников (П. Кастелло и др.)³⁵.

Учебный класс в Швеции и Норвегии, в котором действуют принципы уважения и защищенности, может быть описан термином «безопасное пространство» (safe space). Угрозами безопасности могут служить не только любые формы запугивания,

³⁴ Там же.

³⁵ См.: *Castillo A. P., Donoso A., Ortega K.* Understanding the Meaning of Multicultural Collaboration in a Public-School EFL Class *Patricio // International Journal of Multicultural Education*. 2020. Vol. 22. No. 1. P. 1–15. DOI: 10.18251/ijme.v22i1.1929.

преследования или насильственных действий, но и возможность возникновения разногласий на почве культурного, языкового, религиозного или социального разнообразия обучающихся. С одной стороны, задача школы и учителей – предоставить безопасную и свободную среду для самовыражения обучающихся, с другой – все участники образовательного процесса должны придерживаться правил, которые препятствовали бы разжиганию розни или ненависти во время занятий. Соблюдение этого баланса является сложной задачей, но позволяет в равной степени применить принцип уважения ко всем участникам дискуссии, а также познакомить обучающихся со способами реагирования в ситуациях внешкольной жизни, когда возникают подобные разногласия³⁶.

Современное образовательное пространство в Латвии стремится к тому, чтобы строиться на принципах глобализации, технологичности и гуманистического начала, т. е. формирования уважительного общения между участниками образовательных отношений, поощрения проявлений сочувствия и участия, гибкости и открытости к переменам. На основе этих принципов учитель может обеспечивать становление и развитие эмоционально безопасной и контролируемой образовательной среды (*emotionally safe and supervised learning environment*), в которой педагогические работники должны брать на себя ответственность за регулирование взаимоотношений между детьми³⁷.

Создание безопасной и эффективной образовательной среды реализуется в системе австралийского инклюзивного образования. Одной из таких возможностей является социальное и эмоциональное обучение как процесс социализации, направ-

³⁶ См.: *Flensner K. K., Von der Lippe M.* Being safe from what and safe for whom? A critical discussion of the conceptual metaphor of «safe space» // *Intercultural Education*. 2019. Vol. 30. No. 3. P. 275–288. DOI: 10.1080/14675986.2019.1540102.

³⁷ См.: *Jurgena I., Cedere D., Keviša I. et al.* Opinion of Pre-service Preschool Teachers on Responsiveness: A Comparative Study of Latvian and Polish Students in the Aspect of Sustainable Education // *Journal of Teacher Education for Sustainability*. 2021. Vol. 23. No. 2. P. 5–17. DOI: 10.2478/jtes-2021-0013.

ленный на развитие навыков межличностного взаимодействия и самостоятельного решения проблем. Обучение проводится в поддерживающей учебной среде и направлено на усиление социально-эмоциональных факторов окружающей среды, влияющих на обучение³⁸.

В основе системы безопасного окружения (Contextual Safeguarding³⁹) лежит предположение о том, что корректировать поведение обучающихся, не меняя особенности их окружения, также малоэффективно, как корректировать окружение, избегая взаимодействия с обучающимися. Однако для этого используется антирепрессивный подход, поскольку любая форма дискриминации является одновременно причиной и следствием насильственных действий, которые возникают из-за столкновения личностного выбора и ограничений среды.

При организации образовательного процесса в США обязательным является создание и утверждение алгоритма действий в случае наступления различных по своей природе чрезвычайных ситуаций. Важным является не только обеспечение физической безопасности всех участников образовательного процесса, но и минимизация психологических последствий катастрофы. Безопасность обучающихся (student safety) в случае чрезвычайных ситуаций является важным направлением для изучения возможных последствий для психологического здоровья детей. Так, психологические последствия стихийных бедствий у несовершеннолетних могут проявляться в академических, социальных и поведенческих проблемах, признаках посттравматического стрессового расстройства. Дети младшего возраста не имеют достаточных уме-

³⁸ См.: *Poed Sh., Cologon K., Jackson R. Gatekeeping and Restrictive Practices by Australian Mainstream Schools: Results of a National Survey // International Journal of Inclusive Education. 2020. Vol. 26. No. 8. P. 1–14. DOI: 10.1080/13603116.2020.1726512.*

³⁹ См.: *Allen B. Supporting Schools in Responding to Extra familial Harm: An Exploration of the Educational Psychologist's Role Within a Contextual Safeguarding Framework // A thesis submitted to the University of Manchester for the degree of Doctor of Educational and Child Psychology in the Faculty of Humanities, and the School of Environment, Education and Development. The University of Manchester, 2020.*

ний и опыта для совладания с чрезвычайной ситуацией, даже если не до конца понимают вероятную опасность происходящего. Дети старшего возраста уже способны осознать серьезность бедствия, испытывать страх, чувства горя или утраты (L.M. Stough)⁴⁰. Для обеспечения безопасности обучающихся рекомендуется разработка комплексных мер по регулированию действий всех участников образовательных отношений в чрезвычайных ситуациях, проведению учений по всем видам стихийных бедствий, характерных для региона. В случае возникновения кризисной ситуации обучающиеся рассчитывают на поддержку педагогов, их эффективное руководство. Однако после стихийного бедствия обучающимся (так же как и педагогическим работникам) может потребоваться психологическая помощь, обеспечивающая развитие ощущения физической и эмоциональной безопасности, что положительно влияет на состояние психического здоровья пострадавших в целом⁴¹.

Существует ряд зарубежных программ, направленных на обеспечение школьной безопасности. По данным Центра по контролю и профилактике заболеваний США насилие в школе вызывает долгосрочные отрицательные последствия для физического и психического здоровья. В связи с этим была предложена программа по обеспечению школьной безопасности для всех государственных американских школ, учитывающая интересы всех категорий обучающихся, включая детей из семей иммигрантов вне зависимости от факторов уязвимости ее образовательной среды, от степени неблагополучия района, в котором образовательная организация находится⁴².

⁴⁰ См.: *Stough L. M., Kang D., Lee S.* Seven School-Related Disasters: Lessons for Policymakers and School Personnel // *Education Policy Analysis Archives*. 2018. Vol. 26. P. 1–27. DOI: 10.14507/epaa.26.3698.

⁴¹ См.: *Afkinich J. L., Klumpner S.* Violence Prevention Strategies and School Safety // *Journal of the Society for Social Work and Research*. 2018. Vol. 9. No. 4. P. 637–650.

⁴² См.: *Peguero A. A., Bondy J. M.* The Importance of Immigration with Future Research about School Safety // *Race and Justice*. 2020. Vol. 10. No. 3. P. 247–268. DOI: 10.1177/2153368717738039.

Одним из методов работы с американскими подростками из группы риска является техника обучения с помощью иппотерапии. Данный вид терапии позволяет создавать эмоционально безопасную образовательную среду (Safe Supportive Learning Environments⁴³), сформировать и развить жизненные навыки (К. Cagle-Holtcamp и др.). В понятие эмоциональной безопасности включаются такие свойства, как самоуважение, уважение других, личная безопасность и общение, а эмоционально безопасная среда способствует развитию чувства защищенности обучающихся, уверенности в себе, воодушевлению, мотивации осваивать новые виды деятельности, принимать неординарные решения.

Программа ВЕТ (VET (Vocational Education and Training) program – программа профессионального образования и обучения) направлена на формирование широкого круга навыков для более успешного перехода от школьного обучения к профессиональной деятельности. Для реализации программы развития социальных навыков привлекаются подготовленные для этого эксперты, школьные психологи, социальные педагоги и специалисты, проводящие консультирование обучающихся. Успешность реализации программы обеспечивается благодаря безопасному благожелательному образовательному сообществу, наличию принимающего школьного сообщества, включенного в программу. Например, в Эстонии этому может способствовать выстроенное межведомственное взаимодействие, в которое включены образовательные организации, органы местной власти и поставщики социальных услуг⁴⁴.

⁴³ См.: *Cagle-Holtcamp K., Nicodemus M. C., Parker J. et al.* Does Equine Assisted Learning Create Emotionally Safe Learning Environments for At-Risk Youth? // *Journal of Youth Development*. 2019. Vol. 14. No. 4. P. 232–252. DOI: 10.5195/jyd.2019.727.

⁴⁴ См.: *Roos L., Trasberg K., Kõiv K. et al.* Characteristics of powerful learning environments in VET transition program for at-risk students: qualitative insights from teachers and support specialists implementing the program // *Empirical Research in Vocational Education and Training*. 2021. Vol. 13. P. 1–21. DOI: 10.1186/s40461-021-00123-1.

Для всестороннего обеспечения психологической безопасности в Великобритании создаются и внедряются комплексные системы выявления и предотвращения жестокого отношения к детям. В 2015 году была разработана концепция Системы безопасного окружения (Contextual Safeguarding), особого подхода к реагированию на жестокое обращение и внесемейное насилие в отношении несовершеннолетних. Особое внимание уделяется предотвращению домогательств, издевательств и проявления насилия в образовательных организациях. Для оценки рисков жестокого обращения применяется анализ отношений между обучающимися во время занятий, перерывов и школьных собраний, взаимодействия между педагогами и обучающимися, изучение уровня безопасности планировки зданий школы, алгоритмов реагирования на ситуации школьного насилия. Создание в Великобритании системы комплексной защиты позволяет упрочить межведомственное взаимодействие школ и других организаций, связанных с обеспечением физической и психологической безопасности обучающихся⁴⁵.

Таким образом, учитывая зарубежный опыт, становится очевидным, что между школьной безопасностью и психоэмоциональным состоянием обучающихся имеется прямая взаимосвязь, соответственно, предупреждение виктимизации, буллинга, дискриминации, в том числе по этническому принципу, способно не только создавать безопасные условия для детей, но и обеспечивать благополучие психологического состояния школьников. В связи с этим целесообразно сосредоточить внимание на предупреждении проявлений психологического насилия, проводить ранние и текущие оценки безопасности, которые учитывают факторы, предшествующие буллингу, дискриминации и т.д. Это позволит спланировать эффективную профилактическую работу.

⁴⁵ См.: *Lloyd J., Walker J., Firmin C. Keeping Children Safe? Advancing Social Care Assessments to Address Harmful Sexual Behaviour in Schools // Child and Family Social Work. 2022. Vol. 25. No. 4. P. 751–760. DOI: 10.1111/cfs.12751.*

Анализ отечественного и зарубежного опыта по созданию безопасной образовательной среды позволил выделить ряд ее неоспоримых условий:

- физическая безопасность, исключая угрозу насильственных нападений;
- психологическая защищенность обучающихся от домогательств, насилия, оскорбительного отношения, отсутствие страха перед образовательной организацией и учебным процессом;
- защита обучающихся от агрессии и издевательств со стороны сверстников, результатом которых является не столько физическая, сколько эмоциональная травма;
- поощрение среди обучающихся проявлений дружбы, эмпатии и взаимной поддержки;
- поддержание благоприятного школьного климата, способствующего социальной и эмоциональной адаптации обучающихся;
- создание и поддержание в классе атмосферы принятия мультикультурного разнообразия;
- баланс между поддержанием безопасной и свободной среды для самовыражения обучающихся и соблюдением правил всеми участниками образовательного процесса, которые препятствовали бы разжиганию розни или ненависти во время занятий;
- ответственность педагогических работников за регулирование детских взаимоотношений;
- создание и утверждение алгоритма действий в случаях наступления различных по своей природе чрезвычайных ситуаций для обеспечения физической безопасности всех участников образовательных отношений и минимизации психологических последствий катастрофы.

В процессе формирования и поддержания психологически безопасной образовательной среды необходимо учитывать возможность возникновения разнообразных угроз и рисков для ее устойчивости. Их наступление может оказывать непосредственное влияние на психологическое благополучие участников образовательных отношений, академическую успеваемость и другие аспекты образовательной деятельности.

БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ВЕКТОР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Потребность в физической и психологической безопасности является базовой потребностью человека. Ее удовлетворение, по мнению А. Маслоу, необходимо для существования и дальнейшей самоактуализации. На сегодняшний день участились случаи негативных проявлений в образовательных организациях среди участников образовательного процесса, что говорит о пока недостаточном обеспечении должного уровня безопасности образовательной среды⁴⁶.

Рассматривая безопасность с точки зрения средового подхода, можно использовать следующее определение: безопасность – это система гарантий, обеспечивающих защиту от внутренних и внешних угроз⁴⁷. Любая угроза или риск оцениваются всегда с позиции ценности и смысла человеческой жизни, безопасности и психологического благополучия индивида. Угрожающие обстоятельства могут приводить к возникновению чувства тревоги или развитию психического расстройства, однако иногда способны сподвигнуть человека к самосовершенствованию, личностному росту, что положительно скажется на качестве его жизни⁴⁸. Рассматривая источники угрозы для образовательной среды, можно выделить большое количество факторов риска самой разной природы:

⁴⁶ См.: *Тимерьянова Л. Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды как условие реализации ФГОС: учебно-методическое пособие. 2-е изд. Уфа: ИПО РБ., 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38496804&>.

⁴⁷ См.: *Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г.* и др. Указ. соч.

⁴⁸ См.: *Литвинова А. В., Котенева А. В., Кокурин А. В.* и др. Проблемы психологической безопасности личности в экстремальных условиях жизнедеятельности // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 1. С. 8–16. DOI:10.17759/jmfp.2021100101.

- недостаточность материально-технической базы и кадрового обеспечения;
- низкую активность и вовлеченность обучающихся и педагогических работников в образовательный процесс;
- не всегда достаточный уровень сформированности практических навыков, умений и опыта социального взаимодействия, культуры и воспитания;
- определенные индивидуально-личностные характеристики у некоторых участников образовательных отношений;
- отсутствие или недостаточность представлений о важности профилактики сохранения психического и физического здоровья⁴⁹.

Перечисленные угрозы оказывают значительное негативное воздействие на развитие и формирование личности обучающихся. Одним из самых очевидных факторов защищенности образовательной среды считается отсутствие любых проявлений психологического насилия среди всех участников образовательного процесса⁵⁰. И. А. Баева выделила в качестве основных угроз психологической безопасности участников образовательных отношений следующие:

- 1) частичное признание или полное отрицание референтной значимости образовательной среды и, как следствие, стремление ее покинуть;
- 2) частичную или полную неудовлетворенность основными характеристиками процесса взаимодействия между участниками образовательных отношений, что исключает условия для личностного развития. Это может проявляться в невозможности сохранить уважительное отношение к себе и личное достоинство,

⁴⁹ См.: *Тимерьянова Л. Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды как условие реализации ФГОС: учебно-методическое пособие. 2-е изд. Уфа: ИПО РБ., 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38496804&>.

⁵⁰ См.: *Офицерова Т. А., Губанихина Е. В.* Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников // Молодой ученый. 2017. № 48 (182). С. 202–205.

высказать свою точку зрения, обратиться за помощью в случае возникновения проблем и затруднений и т.д.;

3) чувство полной или частичной незащищенности от психологического насилия во взаимодействии, которое может проявляться в публичном унижении (оскорблениях, насмешках и обзывательствах), угрозах, принуждении к действиям против своей воли, недоброжелательном отношении и игнорировании. Данная угроза отсутствует, когда все участники образовательных отношений ощущают, что полностью защищены от всех форм психологического насилия⁵¹.

Г. В. Грачев к угрозам психологической безопасности также относит информационно-психологическое воздействие, например, сообщения средств массовой информации о насилии и преступлениях, общей неблагополучности общества, произведения литературы и искусства, беседы и другие формы повседневного межличностного взаимодействия деструктивного содержания⁵². К угрозам психологической безопасности образовательной среды также относятся нарушения психологического здоровья участников образовательных отношений. Л. А. Регуш отмечает следующие опасности для здоровья обучающихся (физического, психического, психологического):

- противоречие между требуемым уровнем знаний и умений по учебному предмету и реальными возможностями обучающегося;
- трудности установления контакта и межличностного взаимодействия обучающегося с педагогом;
- проявление обучающимся пассивности⁵³;

⁵¹ См.: *Баева И. А.* Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство. СПб.: Речь, 2006.

⁵² См.: *Грачев Г. В.* Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. 2-е изд., испр. и доп. Волгоград: Издатель, 2004.

⁵³ См.: *Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. Л. А. Регуш, А. В. Орловой.* СПб.: Питер, 2010.

- возникновение у обучающегося чувства бессилия, невозможности что-то изменить, которое может приводить к прогулам, проявлениям негативизма, снижению успеваемости;
- формирование ощущения собственной беспомощности;
- случаи несправедливого оценивания способностей и результатов учебной деятельности обучающегося, что может провоцировать потерю смысла учебы.

Проанализировав угрозы, описанные в научных работах, можно выделить следующие их группы: внутренние угрозы личности; угрозы в образовательном пространстве; межличностные угрозы (среди участников образовательных отношений); информационные угрозы; внешние угрозы. Так, группу **внутренних угроз** составляют риски, оказывающие негативное влияние на психологическую безопасность образовательной среды: неустойчивость личности к психологическим воздействиям со стороны окружающих людей и внешним обстоятельствам; слабая сопротивляемость к негативным воздействиям; неудовлетворенность психологическими характеристиками среды; внутренний дисбаланс; психологическое напряжение, нестабильность и нарушение психического развития и здоровья личности; отсутствие доверия к себе и к миру; беспокойство; тревожность; нарушение сна и аппетита; депрессивные состояния; проявления агрессии; низкая самооценка; соматические и психосоматические заболевания.

Угрозы в образовательном пространстве могут быть вызваны отсутствием: благоприятного социально-психологического климата; служб психологического сопровождения в образовательной организации; установленного порядка пребывания обучающихся в образовательной организации; необходимых условий пребывания в образовательной организации для обучающихся с ОВЗ; равномерного распределения учебной нагрузки обучающихся в течение учебного года; современного научно-методического оснащения. Также к ним относятся недостаточное обеспечение материально-технической базы; нарушения в системе взаимоотношений между участниками образовательного процесса; пренебрежение проведением мониторинга психологической безопасности образовательной среды.

Межличностные угрозы психологической безопасности участников образовательных отношений представляют собой:

– *со стороны обучающихся*: различные формы асоциального, девиантного (в том числе антивитаального), а также противоправного поведения (от административных правонарушений до уголовных преступлений); буллинг/кибербуллинг; скулуштинг; отсутствие возможности участия в управлении образовательным процессом; межличностные конфликты, касающиеся этнической, расовой, религиозной принадлежности и т.д.;

– *со стороны педагогических работников*: профессиональная деформация и эмоциональное выгорание педагогических работников; отсутствие профессиональных компетенций в вопросах разрешения конфликтов в образовательной среде и своевременного оказания эффективной помощи и поддержки обучающимся и их родителям (законным представителям); отсутствие непрерывного развития профессионального мастерства и овладения инновационными педагогическими технологиями; избегающее поведение (безразличие) педагогических работников к проблемам обучающихся; выполнение функций, для реализации которых у педагогических работников отсутствуют соответствующие компетенции; избыточное количество отчетной документации (как следствие – сокращение времени на отдых и невозможность восстановления после профессиональной деятельности); отсутствие возможности для самореализации и самовыражения у педагогических работников; отсутствие создания ситуации успеха для обучающихся (непринятие, критика, игнорирование и т.д.);

– *со стороны родителей (законных представителей)*: обострение проблем психического здоровья у участников детско-родительских отношений, связанных с актуальной ситуацией пандемии⁵⁴ и нестабильной геополитической и экономической обстановкой (потеря работы, снижение здоровья, повышение проявлений тревожности, депрессии, бессонницы); жестокое обращение с детьми (в том числе эмоциональное насилие и пренебрежение нуждами, физическое и сексуальное насилие); от-

⁵⁴ Covid-19.

сутствие контроля за присутствием ребенка в интернет-пространстве⁵⁵; отсутствие представлений родителей (законных представителей) о способах получения психологической помощи; отсутствие возможности участия в управлении образовательным процессом; отсутствие лично-доверительных отношений с ребенком; различные формы девиантного поведения внутри семьи.

В группу **информационных** выделены следующие угрозы: деструктивное воздействие средств массовой информации (демонстрация агрессии, сцен насилия, траурных событий, техногенных и природных катастроф, убийств, несчастных случаев и т.д.); открытый доступ к недостоверной информации на интернет-ресурсах, порождающей проявления ксенофобии, расовых и национальных конфликтов, суицидального поведения, привлечение несовершеннолетних к участию в закрытых группах деструктивной и аморальной направленности и т.д.; отсутствие программ обучения несовершеннолетних правилам безопасного поведения в интернет-пространстве; отсутствие программ профилактики интернет-зависимости; отсутствие системы контроля со стороны родителей (законных представителей) вовлечения в противоправную деятельность несовершеннолетних в интернет-пространстве; виктимное поведение несовершеннолетних в социальных сетях; отсутствие у обучающихся навыков отбора информации; интернет-зависимость.

К группе **внешних угроз (экстренные ситуации)** относятся: природные (стихийные бедствия, лесные пожары, наводнения/паводки/подтопления, землетрясения и т.д.); социальные (угроза стать жертвой мошенничества, кражи, вымогательства, террористического акта или захвата заложников, проявление агрессивных действий на почве экстремизма, деятельность неформальных формирований, нахождение в зоне межэтнического конфликта или забастовки и т.д.), техногенные (пожары в жилых, промышленных,

⁵⁵ См.: *Ратинер Т. Г.* Информационно-психологическая безопасность школьников при работе в интернете // Современное образование. 2014. № 1. С. 73–96. DOI: 10.7256/2306-4188.2014.1.10923.

общественных зданиях, их обрушение, аварии на опасном и химическом производстве и др.).

Для устранения угроз психологическому благополучию важно формирование и поддержание в образовательной организации психологически безопасной образовательной среды. Поскольку психологическая безопасность охватывает многие аспекты жизни образовательной организации, показатели ее сформированности также должны быть разносторонними. Например, было предложено рассмотреть значимость образовательной среды, степень удовлетворенности общением и защищенность от психологического насилия.

Референтная значимость образовательной среды помогает определить, способствуют ли формированию общечеловеческих ценностных ориентаций и социальных норм, становлению моральных ориентиров обучающихся ценности и нормы образовательной организации и учебной группы или же они отвергаются, вплоть до того, что наблюдается тенденция покинуть образовательную среду. Степень удовлетворения потребности в личностно-доверительном общении показывает удовлетворенность или неудовлетворенность качеством межличностного взаимодействия в условиях поддержания уважительного отношения и сохранения личного достоинства, возможность или невозможность высказать свою точку зрения, обратиться за помощью при возникновении затруднений.

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии включает в себя несколько аспектов. Поскольку из психологического насилия вытекают все прочие формы насильственных действий, важно не допускать проявлений негативных психологических воздействий и взаимодействий как между обучающимися, так и со стороны остальных участников образовательных отношений.

К негативным психологическим воздействиям относят угрозы, высказывания унижительного и оскорбительного характера, организацию травли, предъявление чрезмерно высоких требований и отказ от удовлетворения основных нужд и потребностей обучающихся. Негативное психологическое взаи-

действие может представлять собой непредсказуемость и непоследовательность в требованиях и поступках, неуверенность, чувство беспомощности. Результат такого воздействия может проявляться в нарушении сна и аппетита, обострении соматических и психосоматических заболеваний, утрате доверия к себе или к миру, проявлению беспокойства и тревожности, формировании низкой самооценки, фиксации на модели поведения «жертвы». При взаимодействии различных категорий взрослых с обучающимися также могут возникнуть такие формы негативного взаимодействия, как «преднамеренное манипулирование» (ребенок рассматривается только как объект, без прав, собственного достоинства и прочих субъектных характеристик), разрушение системы привязанности или фиксирование деформированной привязанности⁵⁶.

Формирование в образовательной организации психологически безопасной образовательной среды может способствовать повышению уровня академической успеваемости и включенности обучающихся в образовательный процесс, переживанию чувства психологического благополучия, профилактике проявления асоциального и девиантного поведения. Для своевременного выявления академических трудностей необходимо обращать внимание на такие признаки, как снижение успеваемости среди обучающихся различных учебных групп и отсутствие академического интереса⁵⁷.

Один из компонентов, входящих в структуру безопасной образовательной среды, предполагает учитывать стиль контрольно-оценочной деятельности⁵⁸ педагогических работников и четкость педагогических требований, которые они предъявляют при освоении своей дисциплины. К этому же компоненту относятся уровень сформированности учебной мотивации, ак-

⁵⁶ См.: Думчева А. Г. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: методические рекомендации для педагогов и руководителей ГБОУ. СПб., 2019.

⁵⁷ См.: Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г. и др. Указ. соч.

⁵⁸ См.: Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. И. Ю. Кулагиной. М.: ТЦ Сфера, 2008.

тивности и интереса к обучению, уровень успеваемости в классе⁵⁹. Поскольку академическая успеваемость не может зависеть только от педагогических работников или от обучающихся, по данному компоненту были предложены два уровня оценки выраженности психологической безопасности образовательной среды – так называемый школьный и ученический. К первому относятся все характеристики, отражающие педагогические и воспитательные качества работников, принятую в образовательной организации социальную и педагогическую политику, утвержденные правила поведения и разработанность академической школьной программы. Ученический уровень характеризуется индивидуально-личностными свойствами обучающихся, особенностями их семейной ситуации, уровнем их академической успеваемости⁶⁰.

Академическая успешность предполагает включенность обучающихся в образовательный процесс, их активность в освоении программы и наличие устойчивого познавательного интереса. Данные показатели учитываются в одной из систем описания образовательной среды. Система рассматривает психическое развитие в трех сферах – личностной, социальной, интеллектуальной. В связи с этим измерение предполагается проводить по трем отдельным блокам. Первый блок включает в себя диагностические мероприятия по оценке влияния образовательной среды на особенности детей в индивидуально-личностной и мотивационной сфере, их интеллектуальные способности, включенность в образовательный процесс. Два других блока предполагают анализ взаимодействий между обучающимися и педагогическими работниками, а также оценку воздей-

⁵⁹ См.: *Беляева П. И.* Психологическая безопасность личности младшего школьника в образовательной среде школы: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2014.

⁶⁰ См.: *Гилемханова Э. Н.* Контекстная модель оценки социально-психологической безопасности образовательной среды школы // Психолог. 2020. № 6. С. 24–37. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.6.34214.

ствия условий образовательной среды на психическое развитие в целом⁶¹.

Еще одним показателем включенности в образовательный процесс является степень осознаваемости образовательной среды. Для ее оценки рассматривается доступность для обучающихся преимуществ формирования психологического пространства образовательной организации, сознательная включенность педагогических работников и родителей (законных представителей) в образовательный процесс, координированная и слаженная работа всех участников педагогического коллектива, создание условий для самовыражения и получения эмоциональной поддержки, согласованность ценностей образовательной организации с общепринятыми и государственными приоритетами и нравственными установками, применение социально-ориентированного созидательного подхода для развития образовательной организации, населенного пункта или региона, стабильность образовательной среды в долгосрочной перспективе⁶².

Важным условием деятельности образовательной организации является создание не только условий поддержания учебной мотивации и достижения высоких академических успехов, но и благожелательной атмосферы, формирование у всех участников образовательных отношений чувства психологического благополучия. Безопасная психологическая среда школы способствует поддержанию и развитию чувства психологического благополучия включенных в нее участников. Оно может выражаться в положительном отношении к себе (сохранение чувства собственного достоинства, эмоционального равновесия, стремление к непрерывному развитию и самореализации) и к окружающим (проявление доверия, заботы, эффективное межличностное взаимодействие)⁶³.

⁶¹ См.: Чиркина С. Е., Ахмеров Р. А., Бажин К. С. и др. Основы формирования психологически безопасной образовательной среды: учебно-методическое пособие. Казань: Бриг, 2015.

⁶² См.: Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019.

⁶³ См.: Чиркина С. Е., Ахмеров Р. А., Бажин К. С. и др. Указ. соч.

Немаловажную роль в психологическом и социальном благополучии обучающихся играет семья. Важно, чтобы семейное окружение участвовало в процессе формирования безопасной образовательной среды. С поддержкой родителей, законных представителей, а также других членов семьи, осуществляющих уход за ребенком, возможно составить наиболее полную картину об обучающемся, его сильных сторонах, интересах, нуждах, обеспечить в случае необходимости помощь на ранних этапах⁶⁴. Переживание эмоционального и психологического благополучия не только выступает показателем психологической безопасности образовательной среды, но и является необходимым условием эффективного личностного развития обучающихся⁶⁵.

А. П. Тубельский для оценки выраженности чувства психологического благополучия предлагает рассматривать не просто прописанные в нормативной и методической литературе условия реализации образовательного процесса, а реальные особенности его устройства в конкретной образовательной организации. К ним автор относит: наличие дифференциации обучающихся по различным признакам (например, класс коррекции – класс для одаренных детей), структуру реальной власти в образовательной организации, принятые формы вербального общения (в том числе применение негласного правила отвечать педагогическим работникам только то, что они ожидают услышать в качестве ответа), неформально принятое поведение во время контрольных мероприятий (например, списывание, подглядывание), а также реальное распределение времени в рамках образовательного процесса⁶⁶.

Психологическая безопасность образовательной среды способствует установлению равновесия между человеком и окружающей его социальной средой, это положительно сказывается на

⁶⁴ См.: *Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г.* и др. Указ. соч.

⁶⁵ См.: *Думчева А. Г.* Указ. соч.

⁶⁶ См.: *Тубельский А. Н.* Уклад жизни школы как компонент содержания образования // *Перемены*. 2000. № 1. С. 58; *Думчева А. Г.* Указ. соч.

его психосоциальном благополучии и психическом здоровье⁶⁷. Именно поэтому в создании атмосферы психологического благополучия в образовательной организации должны быть заинтересованы все участники образовательных отношений⁶⁸.

Психологически безопасная образовательная среда предполагает не только благоприятный климат в образовательной организации и включенность в образовательный процесс всех его участников, но и защищенность обучающихся от всех форм насилия и проявлений асоциального и противоправного поведения. Первыми признаками поведенческих проблем считаются: выявление случаев чрезмерной изолированности или одиночества; проявления ярко выраженной агрессии, вспышек гнева, угрозы применения насилия; возникновение проблем с дисциплиной, связи с криминальными группами, употребление алкоголя или наркотических, токсических веществ⁶⁹. Необходимо информировать участников образовательных отношений обо всех видах ответственности (в соответствии с возрастом правонарушителей) за поступки, которые могут быть признаны носящими асоциальный характер или противоправными⁷⁰. Педагогам-психологам, классным руководителям и администрации образовательной организации рекомендуется проводить профилактическую работу в данном направлении.

В целях обеспечения психологической безопасности личности был разработан и предложен алгоритм психологической защиты от деструктивного влияния. Он состоит из нескольких этапов, которые включают в себя в том числе приемы самозащиты обучающихся от деструктивных проявлений. На первом этапе предполагается доведение до обучающихся информации о возможностях распространения деструктивного влияния среди подростков и молодежи, о негативных последствиях попада-

⁶⁷ См.: *Елисеева О. А.* Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. С. 1–10.

⁶⁸ См.: *Думчева А. Г.* Указ. соч.

⁶⁹ См.: *Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г.* и др. Указ. соч.

⁷⁰ См.: *Думчева А. Г.* Указ. соч.

ния под такое влияние. Необходимо сообщать обучающимся о том, где и каким образом могут действовать профессиональные «вербовщики», например, представители деструктивных сект, организаторы несанкционированных массовых мероприятий религиозного или политического характера. При проведении просветительской работы важно учитывать, что обучающиеся подросткового возраста нередко объединяются в различные сообщества, часть из которых могут носить асоциальный или криминальный характер, оказаться под влиянием формального или неформального лидера, применяющего методы деструктивного группового давления.

На втором этапе предполагается выявление признаков деструктивного воздействия на основании собственных эмоциональных реакций, соотнесении вербальных и невербальных сигналов собеседников, логического анализа ситуации, фраз и поступков. Однако обучающиеся здесь могут столкнуться с затруднениями, так как в силу наличия не слишком богатого жизненного опыта у них может не получиться обнаружить признаки влияния или правильно на них отреагировать.

Для реагирования в ситуации потенциального или реально существующего деструктивного влияния необходимо проявление гибкого поведения. Социальная креативность, быстрое нахождение неординарных решений в трудной ситуации позволят избежать автоматических стереотипных поведенческих реакций, на которые рассчитаны приемы деструктивного влияния. В такой ситуации рекомендуется также руководствоваться приемами асертивности – отстаивать свои интересы, не ущемляя другие стороны диалога. Асертивность позволит потенциальному объекту влияния защититься от такого нежелательного воздействия и оградить себя от подобного в будущем, не проявляя при этом в ответ агрессию и зеркальное деструктивное поведение. Для формирования навыков сопротивления деструктивному влиянию или воздействию могут применяться различные формы работы, такие как анализ реальных или эталонных ситуаций в условиях безопасной тренировочной среды или анализ собственного опыта в ситуациях, когда на обуча-

ющихся оказывалось деструктивное либо агрессивное воздействие или влияние⁷¹.

Отмечается, что формирование в образовательной организации безопасной среды требует соблюдения таких условий, как наличие у обучающихся доступа к адресной помощи при возникновении затруднений, личностных, эмоциональных или межличностных проблем, трудностей в социализации и самоопределении; предупреждение возникновения острых стрессовых ситуаций, эффективное и компетентное применение методов и технологий индивидуальной и групповой работы со всеми участниками образовательных отношений⁷².

Наравне с наличием комфортного психологического климата в учебной группе и отсутствием агрессии со стороны сверстников или детей из старших классов одним из параметров социально-психологического компонента безопасной образовательной среды выступает атмосфера доверия обучающихся к педагогическим работникам, возможность получить у них поддержку в трудной ситуации, активное и продуктивное взаимодействие родителей (законных представителей) с педагогическими работниками⁷³. На стыке психологической и физической безопасности также находится требование о наличии разработанного, утвержденного и доведенного до сведения всех участников образовательных отношений кризисного плана действий в условиях чрезвычайных ситуаций разной природы⁷⁴.

Еще одной из форм работы с обучающимися, которая может способствовать повышению академической успеваемости, включенности в образовательный процесс, всестороннему развитию личности и формированию чувства психологического благополучия, является организация ученического самоуправления. Идея внедрения ученического самоуправления получила широкое рас-

⁷¹ См.: Чиркина С. Е., Ахмеров Р. А., Бажин К. С. и др. Указ. соч.

⁷² Там же.

⁷³ См.: Беляева П. И. Указ. соч.

⁷⁴ См.: Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г. и др. Указ. соч.

пространение в конце XIX – начале XX веков⁷⁵. Но и современное общество заинтересовано в формировании готовности обучающихся к проявлению социальной активности, гражданской позиции и свершения социальных преобразований⁷⁶. Участие в ученическом самоуправлении способствует социализации, усвоению жизненного опыта при решении вопросов, касающихся их лично, и деятельности образовательной организации в целом.

Все эти процессы происходят в тесном межличностном общении со сверстниками, что является особенно актуальным для подростков. Педагогические работники могут привлекать членов ученического самоуправления для совместной работы по организации мероприятий разной направленности. Это позволит администрации и педагогическим работникам относиться к ученическому самоуправлению как к серьезной социально-психологической деятельности⁷⁷.

Задачи ученического самоуправления следующие:

- приобретение знаний и опыта соблюдения правил общества, включения в различные социальные роли;
- формирование и поддержание чувства самоуважения, позитивной самооценки, конструктивной самореализации;
- получение опыта и навыков общественной деятельности, включенность в детско-юношеские и молодежные организации спортивной, творческой, социальной или патриотической направленности;
- опыт участия в просветительских и творческих проектах, благотворительных организациях, сообществах, направленных на

⁷⁵ См.: *Пашков А. А.* Ученическое самоуправление как условие саморазвития личности старшеклассника // *Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств.* 2014. № 3 (14). С. 65–71.

⁷⁶ См.: *Шахмарова Р. Р.* Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности обучающихся // *Современное образование.* 2017. № 2. С. 1–8. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.2.22936.

⁷⁷ См.: *Тарасова Е. А.* Роль ученического самоуправления в становлении личности и социализации обучающихся // *Мир педагогики и психологии.* 2019. № 2 (31). С. 45–54.

благоустройство образовательной организации, населенного пункта или региона;

– формирование устойчивости к возможному негативному влиянию социального окружения.

Система ученического самоуправления строится на принципах демократичности (коллегиальное принятие решений, выборность, персональное распределение обязанностей и отчетность перед другими участниками образовательного процесса), самодетерминированности (добровольность участия, определенная свобода для самовыражения), личной ответственности и социальной значимости (исполнитель и организатор несут ответственность за выполнение поручения)⁷⁸, повсеместного присутствия и доверия (участие обучающихся в принятии решений с учетом возрастных и психологических возможностей, предоставление им определенной свободы действия при увеличении зоны ответственности)⁷⁹.

В структуру ученического самоуправления могут входить формирования различного уровня, например, классные ячейки или редакционные коллеги. Затем могут быть сформированы союзы определенной направленности из обучающихся разных классов (инициативные группы для организации конкретных мероприятий, советы по делам спорта, информации и т.д.). Среди членов классных ученических советов (или союзов параллели) могут избираться члены общешкольного Совета. Данная укрупненная структура может входить в органы управления образовательной организации, участвовать в принятии решений о поощрении обучающихся за достижения в спортивной, творческой или учебной жизни⁸⁰.

⁷⁸ См.: Пашков А. А. Указ. соч.

⁷⁹ См.: Прутченков А. С., Фатов И. С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2013.

⁸⁰ См.: Гайдар С. В. Формирование успешной личности через ученическое самоуправление // Актуальные аспекты педагогики и психологии: материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 7 октября 2021 г.) / редколлегия: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2021. С. 152–154.

На данный момент существует несколько моделей организации системы ученического самоуправления:

1) административная модель – система организации, наиболее соответствующая нормативно-правовой документации образовательной организации, однако в такой модели мало применимы игровые практики, не в полной мере учитываются возрастные особенности участников ученического самоуправления, а сам подход к организации может быть формализован;

2) игровая модель – в данной модели применяются в основном игровые технологии, создается программа функционирования вымышленной организации, из-за этого такая модель может не полностью соответствовать всем локальным нормативно-правовым актам образовательной организации об учреждении ученического самоуправления;

3) раздельная административно-игровая модель – объединение двух предыдущих моделей, организация самой системы самоуправления ведется с учетом нормативно-правовой и методологической базы образовательной организации, а игровые механики реализуются редко и носят исключительно разовый характер (например, в каждом триместре есть один день, когда обучающиеся старших классов вместо педагогических работников ведут занятия в младших классах);

4) совмещенная административно-игровая модель – наиболее полное слияние качеств административной и игровой модели, в ее реализацию включены не только обучающиеся, но и педагогические работники, родители и законные представители. Основная опасность, которая подстерегает при применении этой модели, – возможность «заиграться» и упустить из виду формально-правовое регулирование деятельности ученического самоуправления⁸¹.

Основные направления работы подразделений ученического самоуправления могут включать в себя:

– изучение прав и обязанностей обучающихся, просветительскую работу среди других обучающихся о действующих

⁸¹ См.: *Шахмарова Р. Р.* Указ. соч.

законодательных и нормативных актах, правилах и уставе образовательной организации; участие в создании локальных документов образовательной организации; обеспечение дежурств на культурно-массовых и организационных мероприятиях (проводимые школой концерты, линейки и развлекательные мероприятия), контроль за соблюдением чистоты и порядка в помещениях образовательной организации;

– оформление и выпуск школьных информационных изданий (стенгазеты, информационные листки), реализацию творческого потенциала обучающихся, оперативное реагирование на события школьной жизни и населенного пункта, информирование о мероприятиях, проводимых в образовательной организации, и деятельности ученического самоуправления;

– бережное сохранение и распространение среди других обучающихся культурных и школьных традиций, обычаев, изучение интересов обучающихся для формирования внеучебных мероприятий; организация и проведение смотров ученической самодеятельности, встреч с интересными людьми;

– участие в формировании благополучных условий для реализации учебно-познавательного процесса, наблюдение за посещаемостью и динамикой успеваемости, выяснение причин нежелания учиться, участие в организации и проведении тематических предметных викторин по общеобразовательным дисциплинам;

– участие в активной трудовой жизни образовательной организации и населенного пункта, воспитание любви к труду, формирование навыков практической созидательной деятельности;

– популяризация и пропаганда занятий спортом, активного проведения досуга, организация внеклассных мероприятий и подвижных игр, распространение информации о профилактике возникновения заболеваний;

– ведение работы по экологическому воспитанию, организация субботников и мероприятий по озеленению на территории образовательной организации;

– сбор, систематизация и представление информации о родном крае, создание на базе образовательной организации краевед-

ческих и исторических экспозиций о значимых событиях, известных уроженцах и жителях региона⁸²;

– организация шефской помощи для обучающихся, которым требуется особая забота (дети с особыми образовательными потребностями, обучающиеся начальных классов, часто болеющие дети).

Для обучающихся, особенно подросткового возраста, важно осознавать себя принадлежащим к группе, причем выбор, как правило, падет на те объединения, где ожидается участие в интересной деятельности, возможность удовлетворить свои потребности. Солидарность с группой дает ощущение психологической безопасности, способствует формированию чувства благополучия, ответственности за себя и других. Участие в ученическом самоуправлении образовательной организации повышает включенность обучающихся в социальную среду, формирует социальный опыт и навыки принятия решений, готовит к разрешению проблемных ситуаций в реальной жизни⁸³. Возникает чувство ответственности за выполнение взятых на себя обязательств, соблюдение коллективной дисциплины, соотнесение своих и групповых интересов, отстаивание своей позиции. В группе сверстников формируются коммуникативные навыки и лидерские качества. Тем не менее педагогические работники должны быть готовы к возможному расколу обучающихся на группу тех, у кого есть «властные полномочия», и остальных. Для предотвращения этого педагогам-психологам образовательной организации рекомендуется проводить профилактические мероприятия возникновения конфликтных ситуаций, оценку социально-психологических отношений внутри групп обучающихся и организовывать просветительскую работу по сплочению коллективов⁸⁴.

⁸² См.: Положение об органах ученического самоуправления МАОУ СШ № 2 г. Перевоза. Принято решением Управляющего совета школы (Протокол от 15.01.2015 № 1), утверждено приказом директора школы от 15.01.2015 № 3/5-ПД. URL: http://schoolgperovoza.ucoz.ru/a/polozhenija_ob_organakh_samoupravlenija.pdf.

⁸³ Там же.

⁸⁴ См.: *Прутченков А. С., Фатов И. С.* Указ. соч.

Занятость в ученическом самоуправлении учитывает возрастные особенности подросткового возраста – восприимчивость к групповому влиянию, потребность получить признание своим действиям. Принадлежность к группе может рассматриваться как профилактика включения подростков в деструктивные и асоциальные структуры⁸⁵.

Выделяется несколько этапов включенности в деятельность ученического самоуправления. На первом этапе приходит понимание важности выполняемой работы, что поддерживает мотивацию действовать и веру в свои силы. Формируется навык целеполагания, подросток создает планы на свое будущее, в том числе понимает, что для реализации некоторых из них пригодится хорошее образование и широкий кругозор. На втором этапе обучающийся проникается идеями и ценностями ученического самоуправления, ощущает себя полноправным членом социального объединения и общества в целом, укрепляются межличностные взаимоотношения между обучающимися разных классов и возрастов. На третьем этапе обучающиеся активно включаются в социально направленную деятельность, передают свои знания и умения другим участникам образовательного процесса, популяризируют общественно значимые идеи, соответствующие принятым на уровне государства и общества ценностям и принципам, оказывают посильную помощь подшефным организациям (детские сады, ветеранские организации), передают опыт участия в ученическом самоуправлении другим обучающимся. На этом этапе открыто широкое поле для самовыражения и раскрытия собственного «Я»⁸⁶.

В качестве критериев эффективности деятельности ученического самоуправления выделяют:

– наличие разработанной модели формирования и функционирования ученического самоуправления, соответствующей нормативно-правовым документам образовательной организации;

⁸⁵ См.: *Тарасова Е. А.* Указ. соч.

⁸⁶ Там же.

– налаженный характер взаимодействия органов ученического самоуправления и педагогических структур образовательной организации;

– налаженное межведомственное взаимодействие органов ученического самоуправления с общественными организациями в системе образования, социальными организациями населенного пункта и региона;

– материально-техническую и методическую обеспеченность деятельности ученического самоуправления;

– наличие результатов оценки деятельности ученического самоуправления сторонними организациями, с которыми осуществлялось взаимодействие, проводились совместные мероприятия⁸⁷.

Таким образом, обеспечение психологической безопасности образовательной среды будет возможно за счет прицельной работы, направленной на устранение перечисленных угроз, сохранение безопасного психологического климата в образовательном пространстве, поддержание ресурсного состояния всех участников образовательных отношений. Наличие и поддержание психологически безопасной образовательной среды способствует повышению уровня академической успеваемости и включенности в учебный процесс, формированию чувства психологического благополучия, профилактике асоциального поведения. Достижение психологической безопасности возможно с применением разнообразных форм работы, включая организацию психологической помощи и поддержки обучающихся, внедрение моделей ученического самоуправления. Формирование психологической безопасности образовательной среды целесообразно проводить по нескольким направлениям деятельности – профилактическому, диагностическому, коррекционному.

⁸⁷ См.: Катович Н. К., Емельяненко Ю. В., Минова М. Е. и др. Ученическое самоуправление: от теории к практике: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / под ред. Н. К. Катович. Минск: Национальный институт образования, 2021.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В настоящее время особое внимание вопросу формирования безопасности образовательной среды в системе образования Российской Федерации уделяется психолого-педагогическим сообществом ученых и практиков, а также регламентируется нормативными правовыми актами. Так, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к числу обязанностей общеобразовательных организаций в процессе обучения и воспитания относится создание для обучающихся безопасных условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья участников образовательных отношений⁸⁸. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования предусмотрено направление психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, обеспечивающее сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся⁸⁹. Одна из задач Концепции развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года посвящена необходимости участия педагогов-психологов (психологов в сфере образования) в проектировании и создании развивающей, психологически безопасной образовательной среды⁹⁰.

⁸⁸ Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] (с изменениями). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 17.06.2022). – Текст : электронный.

⁸⁹ См.: Приказ Минобрнауки России от 17.12.2021 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/.

⁹⁰ См.: Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Министерством обра-

Основываясь на результатах проведенного научного анализа сущности понятия «психологическая безопасность образовательной среды» в предыдущих параграфах, а также требований федеральных нормативных правовых актов, можно сформулировать следующую цель работы по формированию психологической безопасности образовательной среды: профилактика неблагоприятных психологических тенденций в образовательной среде с помощью развития субъектности у участников образовательных отношений в процессе обеспечения безопасного взаимодействия. Формирование безопасной образовательной среды осуществляется усилиями педагогических работников и администрации, а также при участии родителей (законных представителей) обучающихся. О качестве безопасности образовательной среды для обучающихся могут свидетельствовать следующие параметры:

- качество межличностных отношений обучающихся;
- степень защищенности детей в образовательной среде;
- эмоциональная комфортность обучающихся в образовательной среде;
- удовлетворенность обучающихся образовательной средой⁹¹.

М. Ф. Секач предложил критерии психологической безопасности образовательной среды, единые для всех категорий участников образовательных отношений: их удовлетворенность процессами взаимодействия друг с другом, преобладание диалогических форм общения, уровень защищенности от различных форм психологического насилия, в том числе от всех видов дискриминации, создание безопасных условий для осуществления трудовой и образовательной деятельности и позитивное отношение к основным параметрам образовательной среды.

В процессе формирования условий, обеспечивающих психологическую безопасность всех участников образовательных отношений, необходимо акцентировать внимание на направлениях

зования и науки РФ 19.12.2017. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-razvitija-psikhologicheskoi-sluzhby-v-sisteme-obrazovaniya-vrossijskoi>.

⁹¹ См.: Рубцов В. В. Безопасная образовательная среда: проблемы соблюдения прав детей, перспективы развития // Ребенок в современном обществе: сборник статей / под ред. Л. Ф. Обуховой, Е. Г. Юдиной, Н. Н. Авдеевой и др. М.: МГППУ, 2007. С. 5–7.

деятельности педагога-психолога образовательной организации. В настоящее время существуют требования к организации образовательной среды, ключевым компонентом которых является создание благоприятных условий, способствующих формированию эмоционального комфорта и защищенности участников образовательных отношений. В структуру безопасной образовательной среды входит: психологическое благополучие, удовлетворение профессиональных, образовательных, личностных потребностей и запросов участников образовательных отношений⁹². Приведенные условия способствуют улучшению психологического здоровья у обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей)⁹³.

О. О. Андронникова, рассматривая модели образования, указывает, что безопасность образовательной среды является системой, которая могла бы не только гарантировать качество получаемого образования, но и определять вектор развития личности с точки зрения виктимности. Исходя из этого, безопасность образовательной среды определяется автором как:

– общая модель образовательной системы, в которой специалисты демонстрируют высокий уровень профессиональной подготовки, соответствующей требованиям времени;

– образовательная и воспитательная система, имеющая в себе ресурсы для трансформации возникающих рисков и изменения вектора развития обучающихся с виктимного на безопасный (адаптивный), учитывая особенности национальной самобытности;

⁹² См.: *Коблева А. Л.* Теоретические положения и технология проектирования безопасной профессионально-образовательной среды // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 4 (79). С. 133–139.

⁹³ См.: *Жданова Н. Е.* Безопасность образовательной среды в контексте психологического благополучия субъектов образовательного процесса // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 26-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20–21 апреля 2021 г.) / под науч. ред. В. А. Федорова. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. С. 24–26.

– социальный институт, который успешно справляется с решением возложенных на него задач⁹⁴.

Процесс организации психолого-педагогического сопровождения и обеспечения психологической безопасности должен формироваться при помощи кооперации усилий педагогических работников, педагогов-психологов и администрации в области создания условий информационной безопасности личности обучающегося⁹⁵. Психологическая безопасность неразрывно связана с определенными характеристиками личности, которые формируют жизнестойкость и способствуют ее развитию. К ним можно отнести личностную зрелость, способность к рефлексии, адаптивность, навыки саморегуляции, коммуникативные способности (умение взаимодействовать в коллективе, тактичность, внимательность, уважительное отношение к другим, умение оказывать и принимать помощь и др.)⁹⁶. Таким образом, важным инструментом формирования психологической безопасности образовательной среды может являться комплексная психолого-педагогическая программа, включающая в себя мероприятия по психопрофилактике, психопросвещению, психодиагностике, а также развивающие и при необходимости коррекционные мероприятия.

Основными задачами комплексной психолого-педагогической программы является формирование знаний, умений, внутренних установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического и психологического здоровья обучающихся. Образование должно способствовать познавательному и эмоциональному развитию для

⁹⁴ См.: Андронникова О. О. Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // *Философия образования*. 2015 № 3. С. 14–22.

⁹⁵ См.: Чеджемов С. Р. К некоторым проблемам организации обеспечения безопасной образовательной среды // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова*. 2019 № 1. С. 78–83.

⁹⁶ См.: Егорова Ю. С. Специфика деятельности педагога-психолога по созданию психологически безопасной образовательной среды в условиях общеобразовательной школы // *Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону: Сборник материалов Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, стажеров (Тула, 17–18 июня 2021 года)*. Чебоксары: ИД «Среда», 2021 224 с.

каждого обучающегося, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы, а также развитию культуры безопасного поведения.

Направлениями деятельности в рамках программы являются⁹⁷:

- психологическая профилактика;
- психологическое консультирование;
- психологическая коррекция;
- психологическая реабилитация;
- социально-психологическое обучение;
- психологическая диагностика.

Психологическая профилактика – совокупность мероприятий, направленных на обеспечение всестороннего развития личности обучающихся и других участников образовательных отношений, предупреждение возникновения личностных деформаций, помощь в осмыслении психологического насилия как деструктивной формы взаимодействия. Задачей профилактики является не только отказ от его использования, но и обучение приемам адекватного реагирования на психологическое насилие в свой адрес⁹⁸.

Средствами реализации психопрофилактики в процессе формирования психологической безопасности образовательной среды являются:

- повышение социально-психологической компетентности обучающихся и других участников образовательных отношений, в том числе проектирование моделей поведения, свободных от проявлений психологического насилия, посредством семинаров и групповых дискуссий;
- разработка индивидуальных программ по поддержанию психического здоровья на основе диагностических данных о его состоянии, в том числе профилактики синдрома эмоционального выгорания, эмоциональной напряженности, гармонизации соотношения «Я-реального» и «Я-идеального», самоотношения;

⁹⁷ См.: *Тимерьянова Л. Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: учебно-методическое пособие. Уфа: ИРО РБ, 2011.

⁹⁸ Там же.

– выработка путем совместного обсуждения между всем участниками образовательных отношений правил безопасного и комфортного взаимодействия.

Благодаря регулярно организованному проведению профилактических мероприятий со всеми участниками образовательных отношений в образовательных организациях происходит развитие ощущения собственной защищенности, а также выработка навыков психологически безопасного поведения. Педагогам-психологам, педагогическим работникам в процессе реализации психологической профилактики, направленной на формирование психологической безопасности образовательной среды, необходимо особое внимание уделять работе с обучающимися «группы риска», так как среди данной категории обучающихся могут быть дети, использующие деструктивные формы поведения: суицидальные тенденции, различные виды зависимостей, девиантное и делинквентное поведение и т.д. В процессе разработки и проведения профилактических мероприятий с участниками образовательных отношений необходимо:

- организовывать взаимодействие со специалистами различных служб и ведомств (ГИБДД, МЧС, полиции, Минздрава и т.д.);
- устанавливать доверительные отношения между всеми участниками образовательных отношений;
- осуществлять отбор тем актуальных, понятных всем категориям участников;
- формировать духовно-нравственные ценности на примерах истории и культуры страны;
- развивать навыки рефлексии и самоанализа;
- обучать эффективным практическим методам выхода из сложившихся трудных жизненных ситуаций и др.

В приложении А представлен примерный тематический план профилактических мероприятий, направленных на предотвращение аутоагрессивного, асоциального и антисоциального поведения обучающихся.

Психологическое просвещение – одно из эффективных направлений в процессе формирования психологической безопасно-

сти образовательной среды. Оно относится к профилактической деятельности педагога-психолога и служит инструментом формирования у обучающихся и других участников образовательных отношений положительного отношения к психологической службе образовательной организации и психологической помощи.

Задачами психологического просвещения являются:

- передача участникам образовательных отношений информации по вопросам, имеющим психологическую направленность;
- формирование у обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогических работников потребности применять психологические знания в повседневной жизни и в процессе социализации.

Таким образом, основная цель психологического просвещения – расширение психологических знаний и повышение психологической культуры среди участников образовательных отношений. В процессе психологического просвещения применяются традиционные (беседа, лекция, распространение информационно-раздаточного материала и др.) и современные (дискуссии, деловые игры, КВН, тематические акции; обучение по принципу «равный обучает равного» и др.) методы работы.

Рассмотрим психологическое просвещение с точки зрения субъектной направленности. Например, **психологическое просвещение педагогических работников** включает в себя развитие коммуникативных умений, разрешение межличностных и межгрупповых конфликтов. При этом необходимо учитывать усиление информатизации общества, увлеченность обучающихся общением в сети Интернет⁹⁹. Следовательно, в педагогической среде актуально обсуждение вопросов, связанных с использованием интернет-технологий, предупреждением возможных манипуляций в виртуальном пространстве, проявлений кибербуллинга и хейтерства. Психологическое просвещение педагогических работников по вопросам отрицательного воздействия использования интернета на детей позволит им тактически верно выстроить

⁹⁹ См.: Рубцова О. В. Цифровые технологии как новое средство опосредования. Ч. 1 // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 3. С. 117–124. DOI: 10.17759/chp.2019150312.

воспитательную работу с обучающимися и родителями (законными представителями).

Педагог-психолог может научить педагогических работников верно интерпретировать информацию, полученную обучающимися в медиапространстве, распознать и оценить степень ее угрозы для детей и подростков, например, «посещения потенциально опасных сайтов, контентные риски, связанные с настройкой браузера и скачивания файлов, электронные риски, связанные с вредоносными программами, которые могут быть скачаны из сети Интернет, коммуникационные риски, связанные со взаимодействием и общением ребенка с другими людьми в социальных сетях, с помощью мессенджеров и др.»¹⁰⁰. В процессе важно актуализировать необходимость применения в работе с обучающимися интерактивных, в том числе игровых, технологий, которые способствовали бы формированию и развитию навыков безопасного поведения обучающихся в интернете¹⁰¹.

Психологическое **просвещение родителей (законных представителей)** все больше связано с такими моделями родительства, как «осознанное», «интенсивное», «позитивное». В них большое внимание уделяется созданию психологических условий для развития личности ребенка, установления гармоничных детско-родительских отношений, благополучного внутрисемейного климата.

Психолого-педагогическая работа с родителями (законными представителями) имеет свою специфику, способствует созданию однородного психологического пространства образовательной организации, дружественной атмосферы для комфортного и безопасного развития обучающихся. Перед педагогом-психологом ставится задача разработать такую просветительскую программу,

¹⁰⁰ Селиванова О. В., Иванова И. Ю. и др. Методика организации недели «Безопасность. Интернет»: методические рекомендации. Тамбов: ИПКРО, 2012; Солдатова Г. У., Рассказова Е. И., Нестик Т. А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. М.: Смысл, 2017.

¹⁰¹ См.: Авдеева Н. Н., Егорова М. А., Кочетова Ю. А. Психологическое просвещение как воспитательный ресурс современной системы образования // Психолого-педагогические исследования. 2021. Т. 13. № 4. С. 73–93. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130405>.

чтобы она учитывала не только особенности системы образования, но и принципы ответственного родительства и семейных ценностей. Также важно, чтобы проводящаяся работа с родителями (законными представителями) отвечала их запросам и была актуальна в текущей психолого-педагогической ситуации. Соблюдение данных условий обеспечивает адресность оказанной психологической помощи в процессе целенаправленно организованного психологического сопровождения. Таким образом, помощь становится индивидуально ориентированной¹⁰².

Психологическое просвещение обучающихся является одним из ключевых направлений психолого-педагогической работы в рамках образовательного процесса. Задачами психологического просвещения обучающихся являются: установление доверительных отношений между представителями психологической службы образовательной организации с обучающимися, формирование потребности в психологических знаниях, популяризация психологических знаний, расширение кругозора по вопросам психологии, повышение мотивации своевременного обращения детей к педагогу-психологу образовательной организации по проблемам личностного развития, самопознания и др. В приложении Б представлена примерная тематика мероприятий по психологическому просвещению среди обучающихся и их родителей (законных представителей). Таким образом, психолого-просветительская работа с обучающимися обязательно должна включать в себя серию мероприятий, способствующих расширению знаний в области психологии, развитию эффективной коммуникации, благоприятного психологического климата в образовательной организации, снижению уровня тревожности у детей.

Психологическое консультирование – одно из направлений психолого-педагогической работы с участниками образовательных отношений, в ходе которого педагог-психолог способствует развитию их самопознания и позитивного отношения к себе, личностному росту, помогает в адаптации к сложившимся жизненным обстоятельствам, формированию ценностно-мотивационной

¹⁰² См.: Авдеева Н. Н., Егорова М. А., Кочетова Ю. А. Указ. соч.

сферы личности и системы взаимоотношений с окружающими, оказывает содействие в преодолении деструктивных форм поведения и принятии ненасильственных моделей взаимодействия¹⁰³. Педагог-психолог может проводить консультации участников образовательных отношений по следующим темам:

- трудности, возникающие в процессе обучения;
- поиск выхода из сложной жизненной ситуации;
- учебная мотивация;
- отношения в классном коллективе;
- отношения между обучающимися и педагогическими работниками;
- личностная тревожность обучающегося, неуверенность в себе и др.;
- утрата жизненного интереса, ощущение безысходности;
- раздражительность, стресс, непроходящая апатия и др.

В психологическом консультировании применяются такие формы работы, как индивидуальная и групповая. Групповое консультирование может способствовать изменению собственных утверждений, позиций, взглядов как в отношении самого себя, так и других участников образовательных отношений.

Члены группы могут получать обратную связь о том, как их воспринимает группа, что способствует повышению приятия себя, осознанию своей ценности и уникальности. Каждый какое-то время находится в центре внимания группы, что усиливает его ресурсные возможности, помогает справиться с трудностями¹⁰⁴. Большая роль в выявлении актуальных проблем и своевременном оказании психологической поддержки участникам образовательных отношений принадлежит педагогу-психологу, который реализует консультационную работу в образовательной организации.

Психологическая коррекция – форма психолого-педагогического-воздействия, основными задачами которой являются гармонизация психического здоровья и личностного развития,

¹⁰³ См.: Тимерьянова Л. Н. Указ. соч.

¹⁰⁴ См.: Хухлаева О. В., Хухлаев О. Е. Групповое психологическое консультирование: учебное пособие для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019.

устранение его деформаций, вызванных различными негативными факторами, в том числе ситуациями проявления психологического насилия¹⁰⁵. Необходимость проведения мероприятий по психологической коррекции может быть вызвана негативным (или нейтральным) отношением обучающихся к образовательной среде, низким уровнем удовлетворенности ею, отрицательными проявлениями, неадекватными поведенческими реакциями и случаями психологического насилия в межличностном взаимодействии, возникновением чувства незащищенности, потери личной свободы и др. Коррекционная работа в образовательных организациях включает в себя:

- изучение индивидуальных особенностей, уровня воспитанности обучающихся, на основе полученных данных определение конкретных задач и методов дальнейшего педагогического воздействия;

- наблюдение за поведением, общением участников образовательных отношений, установление интрагруппового статуса обучающихся «группы риска» в коллективе для последующей работы;

- индивидуальную работу с педагогическими работниками, направленную на аккумуляцию усилий по коррекции поведения участников образовательных отношений;

- тренинги по коррекции высокого уровня тревожности;

- развитие стрессоустойчивости у участников образовательных отношений;

- формирование навыков самоконтроля у участников образовательных отношений и др.

При конструировании содержания работы по психологической коррекции, направленной на формирование психологической безопасности образовательной среды, педагогу-психологу важно учитывать возрастные, индивидуальные особенности и потребности участников образовательных отношений, специфику образовательной среды. Соблюдение данных условий будет способствовать повышению эффективности психокоррекционной работы.

¹⁰⁵ См.: Тимерьянова Л. Н. Указ. соч.

Социально-психологическое обучение – одна из форм группового воздействия, которая способствует усвоению эффективных приемов и способов взаимодействия в среде, свободной от всех форм психологического насилия, соответствующей принципам защищенности, развивающего воспитания и поддержки личности в решении социальных, возрастных и прочих видов проблем¹⁰⁶. Социально-психологическое обучение возможно реализовать при выполнении нескольких условий:

- соблюдение принципа взаимодействия «диалог личностей», который предполагает равноправное отношение между собеседниками и их взаимное признание;
- сотрудничество двух субъектов как равных, в процессе которого происходит взаимное развитие участников отношений, отказ от применения манипуляций и авторитаризма;
- отказ от любых форм психологического насилия¹⁰⁷.

Психологическая реабилитация – комплекс мероприятий, направленных на мобилизацию адаптационных механизмов личности во время переживания внешних обстоятельств, имеющих психотравмирующий характер. Иными словами, это возвращение того, что было утрачено в связи с изменившимися условиями среды или может быть утрачено в будущем¹⁰⁸. Примером реабилитационных психотехнологий являются тренинги социальных и жизненных умений. Этот подход представляет собой поведенческую терапию (метод Т-группы) с элементами гуманистической психологии и может быть реализован в виде нескольких моделей¹⁰⁹:

- в первую модель включены категории жизненных умений – проблемы в общении, уверенность в себе и настойчивость, развитие «Я-концепции», освоение умений самоуправления и критичности мышления;

¹⁰⁶ См.: Тимерьянова Л. Н. Указ. соч.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Там же.

– ко второй модели отнесены поддержание психического здоровья, совершенствование приемов межличностного общения, развитие аутентичности личности, навыков принятия решений;

– в третьей модели собраны тренинги различной направленности – эмоционального самоконтроля, самопонимания и самоподдержки, эффективного межличностного взаимодействия.

Реализация всех указанных моделей в условиях образовательной организации способствует формированию психологической безопасности образовательной среды.

Психологическая диагностика – направление психолого-педагогической работы, в рамках которого проводится измерение, оценка и анализ психофизиологических и психологических особенностей участников образовательных отношений, а также выявление межгрупповых особенностей и различий¹¹⁰. И. А. Баева, Е. В. Величко, С. Д. Дерябо, Т. С. Кабаченко и др. в своих исследованиях выделяют важность и значимость диагностики психологической безопасности образовательной среды. Одним из механизмов сбора информации о ее состоянии является мониторинг¹¹¹:

– информационный – за объектом исследования устанавливается наблюдение, происходит накопление и распространение информации;

– базовый – своевременное выявление рисков и опасностей, позволяющее вовремя отреагировать на проблему и не допустить ее дальнейшего развития;

– проблемный – выявление закономерностей в процессах, протекающих в образовательной среде, возможных типичных проблем и опасностей;

– управленческий – наблюдение и оценка эффективности принятых решений, а также их последствий и вторичных эффектов.

¹¹⁰ См.: *Игнатова Е. С.* Психодиагностика: учебное пособие. Пермь, 2018.

¹¹¹ См.: *Гаязова Л. А.* Психологические основания мониторинга безопасности образовательной среды // Известия РГПУ имени А. И. Герцена. 2012. № 145. С. 64–71.

Для качественной оценки психологической безопасности в образовательных организациях необходимо определить качество психологических условий образовательного процесса, уровень психологической защищенности всех участников образовательных отношений. Для целостного изучения этой проблемы необходимо проводить психологическую диагностику.

Т. А. Офицерова отмечает, что исходя из определения психологической безопасности образовательной среды, можно выделить компоненты психологической безопасности, установить показатели, в соответствии с которыми будет определяться пакет диагностических инструментов¹¹². И. В. Дубровина пишет, что в деятельности психологической службы «должно существовать диагностико-коррекционное, диагностико-воспитательное (или развивающее) направление как по самой сути своей единое направление работы»¹¹³.

Цели и задачи, стоящие перед психологической службой, соответствуют данному принципу и включают в себя диагностику особенностей развития личности, коррекционную работу в случае выявления отклонений и контроль за выполнением рекомендаций педагога-психолога. В приложении В находится перечень психодиагностических методик по изучению различных аспектов сформированности психологической безопасности образовательной среды. В приложении Г размещен вариант психодиагностической методики И. А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование психологически безопасной образовательной среды осуществляется усилиями всех участников образовательных отношений.

¹¹² См.: *Офицерова Т. А., Губанихина Е. В.* Система мониторинга психологической безопасности образовательной среды в процессе управления качеством образования общеобразовательной организации // *Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.)*. СПб.: Свое издательство, 2017. С. 108–110. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/273/13419>.

¹¹³ См.: *Дубровина И. В., Акимова М. К., Борисова Е. М.* и др. *Рабочая книга школьного психолога* / под ред. И. В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

О ее развитии и качестве могут свидетельствовать следующие направления психологической деятельности: профилактика, консультирование, коррекция, реабилитация, диагностика и социально-психологическое обучение. Также для оценки степени сформированности психологически безопасной образовательной среды проводится изучение и развитие социально-психологического климата образовательной организации.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Безопасность образовательной среды не может быть рассмотрена во всем своем объеме, если не уделить внимание такому важному феномену, как социально-психологический климат (далее – СПК), который можно анализировать с точки зрения его включенности в образовательную среду. Известно, что позитивный СПК способствует росту эффективности функционирования как отдельно взятого коллектива, так и организации в целом¹¹⁴.

Жизнь современных людей (в частности, обучающихся образовательных организаций) претерпевает значительные усложнения, соответствуя тем самым заданным социальным-экономическим тенденциям. При росте личностных притязаний повышается и уровень психологической включенности детей в образовательную деятельность. Таким образом, благоприятный СПК образовательной организации будет содержать в себе необходимые предпосылки для формирования психологической безопасности образовательной среды, в которой будут реализованы условия благоприятного развития социальной активности личности.

Ряд психолого-педагогических исследований утверждает доказанность факта эффективного влияния СПК на успешность членов коллектива, а также на степень удовлетворенности их пребывания в данном коллективе¹¹⁵. Это особенно немаловажный факт,

¹¹⁴ См.: *Курприн А. А.* Влияние социально-психологического климата организации на адаптационные процессы // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2009. Т. 12. № 2. С. 167–171.

¹¹⁵ См.: *Верещагина Л. С., Ольхова Л. А., Кузнецова Е. А.* Исследование социально-психологического климата в образовательной организации // Вестник СГ-СЭУ. 2018. № 3 (72). С. 181–184. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-psihologicheskogo-klimata-v-podrazdeleniyah-obrazovatelnoy-organizatsii>.

который необходимо учитывать, ведя речь о СПК образовательной организации и создании в ней условий, обеспечивающих психологическую безопасность для обучающихся, педагогических работников, родителей (законных представителей).

Изучение вопросов, касающихся особенностей СПК, его характеристик и структурных компонентов, интересовало многих зарубежных и отечественных ученых. В анализ и разработку проблем данной тематики с точки зрения психологии внесли свой вклад И. П. Волков, Е. С. Кузьмин, Г. А. Моченов, К. К. Платонов, Б. Д. Прыгин, В. М. Шепель, А. И. Щербакова и др.¹¹⁶ Среди зарубежных ученых-психологов вопросами СПК занимались Д. Литви, М. Армстронг, Р. Стрингер и др.¹¹⁷ Со стороны педагогического подхода в рассмотрении проблем СПК исследовательские идеи высказывали такие отечественные ученые, как И. Ф. Исаева, В. И. Загвязинский, В. А. Сластенин и др.

Проведенный нами анализ, касающийся изучения формулировок и их смыслового содержания, в отношении понимания того, что собой представляет СПК как таковое понятие показал, что в мировой науке единого, четкого и всесторонне емкого определения СПК встретить пока не удастся. Все это еще раз подтверждает сложность и многогранность данного феномена. Однако можно выделить общий вектор понимания СПК, встречающийся в зарубежной научной литературе – это ориентация ученых на то, что СПК следует рассматривать через призму взаимодействия участников коллектива (группы)¹¹⁸. Отечественные ученые склонны к пониманию СПК

¹¹⁶ См.: Панфилова А. П. Социально-психологический климат в педагогическом коллективе: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Изд. центр «Академия», 2011.

¹¹⁷ См.: Herr R. M., Bosch J. A., Loerbroks A. et al. Three job stress models and their relationship with musculoskeletal pain in blue- and white-collar workers // The Journal of Psychosomatic Research. 2015. Vol. 79. No. 5. P. 340–347. DOI: 10.1016/j.jpsychores.2015.08.001; Hepner K. A., Rowe M., Rost K. et al. The Effect of Adherence to Practice Guidelines on Depression Outcomes // Annals of Internal Medicine. 2007. Vol. 147. P. 320–332. DOI: 10.7326/0003-4819-147-5-200709040-00007.

¹¹⁸ См.: Кабанова Т. Н., Шнорт С. В., Макурина А. П. Современные зарубежные исследования факторов риска психологического стресса и психологического

через анализ социально-психологической атмосферы коллектива и оценку уровня межличностных отношений в нем¹¹⁹.

Безусловно, СПК имеет свое непосредственное проявление в межличностных взаимоотношениях, в том, насколько он препятствует или способствует продуктивной совместной деятельности. С точки зрения междисциплинарного подхода к решению проблем создания благоприятного СПК это имеет высокий уровень значимости, прежде всего для образовательных организаций. Показатели особенностей СПК в учреждении служат емкими индикаторами качества воспитательной работы, внутренней сплоченности и эффективности коллектива, а также особо важной переменной в части успешности реализации и освоения образовательной программы обучающимися.

Климат коллектива образовательной организации, как в целом и любой иной, может быть охарактеризован прежде всего специфичной для совместной деятельности атмосферой, учитывающей психологические особенности участников взаимодействия и их эмоциональное состояние. Атмосфера, царящая в коллективе, будет отражаться в характере психологического настроения его участников.

Одной из характерных величин при оценке СПК, оказывающих влияние на установление благоприятной атмосферы, выступает характеристика особенностей межличностных отношений в коллективе. Без сомнения, нарушения эмоционально-личностных контактов в группе могут сказаться на снижении эффективности и удовлетворенности от совместной работы у участников взаимодействия. Не в меньшей степени свое прямое влияние на эффективность коллективного взаимодействия оказывает и стиль руководства и/или лидерства. Неоднократно подтверждено, что учебные

климата на рабочем месте // Социальная и клиническая психиатрия. 2019. Т. 29. № 2. С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-zarubezhnye-issledovaniya-faktorov-riskapsihologicheskogo-stressa-i-psihsotsialnogo-klimata-na-rabochem-meste/viewer>.

¹¹⁹ См.: Андреева Г. М. Социальная психология: учебник. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2006; Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. 2-е изд. М.: Смысл, 2001.

коллективы с кооперативным стилем взаимоотношений опережают конкурентные организации как в части общей атмосферы, свойственной учебному процессу, так и в части оценки результатов деятельности¹²⁰. Исходя из приведенных выше аргументов, можно сделать вывод о степени важности взаимозависимости и взаимозавязанности всех участников образовательных отношений.

Сформировать данную внутригрупповую целостность возможно за счет схождения мнений участников коллектива, сближения взглядов и оценок, единения чувств, поступков, индивидуально-личностных особенностей и интеллектуального уровня, – все это способствует сплочению, выявлению схожих ценностей и интересов. Вот почему одной из приоритетных задач руководителя образовательной организации является улучшение уровня межличностных отношений и, как следстви, оптимизация СПК в педагогическом и учебном коллективе. Поддержание оптимальных межличностных взаимоотношений и рабочих контактов, продиктованных созданным положительным эмоциональным фоном, находит свое выражение не только в высоком уровне работоспособности и эффективности коллектива обучающихся, но и в создании психологической безопасности образовательной среды. Еще раз отметим, что отличительными характеристиками СПК образовательных организаций выступают: его тесная связанность с жизнедеятельностью членов коллектива, неравномерность уровней проявления СПК в различных учебных коллективах (классах, параллелях, образовательных организациях в целом), его влияние на членов группы и, следовательно, на их психологическое состояние.

СПК являет собой сложный конгломерат морально-этического микроклимата и нравственной атмосферы, зависящей от всех участников образовательных отношений – администрации, педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей). Большое значение при формировании СПК образовательной организации оказывают межличностные взаимоотно-

¹²⁰ См.: *Арсентьева С. Н.* Детские конфликты в образовательных учреждениях: сущность, причины и пути урегулирования // *Воспитание школьников.* 2013 № 8. С. 57–61.

ношения, базирующиеся на общих нравственных ценностях. Это касается, прежде всего, взаимоотношений между руководящим составом и педагогическим коллективом образовательной организации¹²¹.

В образовательной организации формирование СПК подчиняется влиянию педагогического такта, что представляет собой синергию волевых характеристик, умений адекватного проявления чувств и высокого интеллектуального развития педагогических работников и руководителей образовательной организации. Педагогический такт являет себя во многих аспектах и нюансах, во внешнем облике педагогического работника (руководителя), его умении вести диалог с должным вниманием и глубоким уважением к достоинствам и мыслям обучающихся, родителей (законных представителей), коллег, собранности, вежливости, требовательности в сочетании со справедливостью и др.

Фундаментом СПК может считаться наличие в образовательной организации дистанции между обучающимися и педагогическими работниками, педагогическим составом и руководителем. Эта субординация становится залогом тактичности и уважительного отношения, и не должна нарушаться ни одной из сторон. Как правило, это чаще негласные, тонко сформулированные правила, выстраивающиеся незаметно, однако их нарушение остро видно и практически всегда приводит к негативным последствиям в части влияния на СПК.

Для того, чтобы знать каким образом и в каком аспекте следует оказывать влияние на СПК группы, не обойтись без ориентации на показатели, при оценке которых можно сделать объективные выводы об актуальном состоянии СПК образовательной организации или отдельной ее группы, например, об отдельно взятом классе. Учитывая тот факт, что СПК являет собой комплексную характеристику, выражающую состояние коллектива (в данном случае коллектива образовательной организации) и заключающую в себе сумму его разнообразных свойств, следует понимать,

¹²¹ *Васюков Е. М.* Оптимизация управления социально-психологическим климатом как акмеологическая задача // *Акмеология*. 2013 № 51. С. 60–62.

что измерить каким-либо единственным, даже самым многомерным, индикатором или развернутой методикой СПК не удастся. При формировании и развитии благоприятного СПК среди участников образовательных отношений важными характеристиками являются¹²²:

- возможность придерживаться открытых взглядов и выражать собственное мнение в условиях безопасного его принятия окружающими;

- ориентация на оказание поддержки и стремление к взаимопомощи участниками образовательных отношений в случаях возникновения ситуаций, требующих их участия;

- осознанная ответственность, устойчивая дисциплина и высокий уровень требований образовательного коллектива по отношению участников друг к другу, а также значительный показатель доверия, как устойчивая характеристика коллектива;

- ориентация на высокий уровень коллективной и индивидуальной ответственности;

- возможность обучающихся и педагогических работников участвовать в принятии значимых решений в жизни образовательной организации;

- информированность о задачах и целях, относящихся к учебным классам и жизни деятельности образовательной организации в целом;

- удовлетворенность принадлежностью к определенному педагогическому коллективу (классу, школе и др.).

Исходя из всего вышесказанного, СПК складывается из двух основных компонентов: удовлетворительных межличностных отношений и отношения к деятельности (у педагогических работников к профессиональной, у обучающихся к образовательной и др.). Наиболее гармоничный СПК станет средой, способствующей формированию высокой степени удовлетворенности, активному включению в образовательный процесс участников, что будет выражаться в оптимальном уровне комфорта во время совместной деятельности, высоким уровнем сплоченности кол-

¹²² См.: Воробьева К. А. Указ. соч.

лектива, надежными и толерантными отношениями в группе, а также предоставленными возможностями для непрерывного повышения результативности обучения обучающихся и профессиональной деятельности педагогических работников, в том числе администрации образовательной организации. В связи с тем, что СПК является комплексной характеристикой образовательной организации и включает в себя спектр различных свойств, измерять его и оценивать возможно, используя арсенал методик.

Не только образовательную организацию можно рассматривать с точки зрения коллектива, но и любую общность людей, выделенную на основе определенных признаков. Соответственно, под критерии «группы» (коллектива) будет подходить не только учебный класс, но и более неформальная подгруппа обучающихся. В связи с этим в качестве объединяющих критериев «группы» чаще всего принимаются¹²³:

– непосредственный личный контакт участников группы друг с другом, взаимодействие и взаимовлияние, общность цели и деятельности, чувств, ценностей и норм, общность идей;

– разделение функционала и ролей, известная устойчивость во времени и определенная локализация в пространстве.

К основным параметрам группы (а коллектив общеобразовательной организации в данном случае мы рассматриваем как малую группу (учебный класс, к примеру)), принято относить ее структуру и композицию. Структура представляет собой совокупность внутригрупповых связей: формальных/неформальных, функциональных/эмоциональных и др., которые могут образовываться как между отдельными членами группы (участниками образовательной среды), так и между микрогруппами как элементами данной структуры.

В свою очередь, под композицией группы принято понимать совокупность индивидуальных особенностей ее членов, которые будут иметь ценность для построения характеристики группы как некоего единого целого. К ним относятся: пол, возраст, национальная, профессиональная принадлежность, уровень образования, а также соци-

¹²³ См.: *Андреева Г. М.* Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2017.

альное положение и индивидуально-психологические особенности. К числу групповых социально-психологических феноменов, которые могут оказывать существенное влияние на формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды и потому представляющие собой особый интерес для нашего анализа, являются: психологический климат образовательной организации (в том числе и в отдельно взятой группе), степень сплоченности, согласованности формальной и неформальной структур образовательной организации, эмоциональная окраска и характер межличностных взаимоотношений, наличие/отсутствие конфликтов межличностного характера, проблемы совместимости личности и группы, проблемы лидерства и групповых ролей, характер групповой мотивации и уровень ее соответствия решаемым группой задачам и др.

Сам процесс формирования СПК в силу своей многогранности и большого числа переменных формируется длительно и может иметь неравномерный характер в различных подструктурах организации. Однако абсолютно точно известно, что общий СПК образовательной организации будет оказывать доминантное влияние по отношению к его частным подструктурам¹²⁴. Невозможно поддерживать СПК и формировать психологическую безопасность образовательной среды локально, в отдельном классе или подразделении. Именно перестройка всей системы, ориентирующейся на создание благоприятного СПК, выступает залогом благополучия и максимального раскрытия потенциала всех участников образовательных отношений. Этот длительный и трудоемкий процесс построения и поддержания стабильно благоприятного СПК выстраивается на базе совместной деятельности, обмена эмоциями, открытого и безбоязненного выражения своего мнения и суждений, формирования и последующего закрепления ситуативных коллективных настроений.

Чаще всего единицей анализа состояния СПК становится малая группа, в состав которой входит от двух до тридцати человек. В этом случае в блог диагностических инструментов могут входить методики, направленные на оценку состояния группы как це-

¹²⁴ См.: *Островский С. Н.* Психология управления: учебно-методическое пособие для студентов технических вузов. Минск: БНТУ, 2009.

лостной системы. Соответственно, необходимо проводить их среди всех участников образовательных отношений или хотя бы с их большинством. Тогда в последующем будут произведены расчеты групповых индексов, что позволит создать целостную картину актуального состояния СПК образовательной организации.

Параллельно с этим важно учитывать индивидуально-личностные характеристики и помимо комплексной батареи, направленной на исследование показателей «группа» и «межличностные взаимоотношения», целесообразно уделять достаточное внимание уровню развития тех или иных сторон личности. Только такой многомерный комплексный подход к оценке состояния СПК образовательной организации позволит создать в ней психологически безопасную образовательную среду.

При проведении комплекса методик важно обратить внимание на соблюдение ряда важных правил, позволяющих получить максимально достоверный результат. Необходимо особо это учитывать при проведении социально-психологических исследований внутригрупповых явлений с использованием взаимооценочных методик. К ним, в частности, могут относиться «Социометрия», «Референтометрия» и др. К основным условиям проведения исследовательских процедур в этом случае относят¹²⁵:

- регламентированность процедуры исследования – она должна иметь определенную продолжительность, зафиксированную началом и окончанием процесса обследования;
- наличие достаточного опыта взаимодействия между членами группы (общения и совместной деятельности), в связи с чем обычно рекомендуется обследовать коллективы, в которых участники находятся не менее 6 месяцев;
- заданность и поддержание процедурных правил – при организации процедуры обследования в групповом бланковом режиме или при групповом компьютерном тестировании не рекомендуется нахождение руководителя (директора образовательной организации, завуча, классного руководителя и др.) в помещении

¹²⁵ См.: Психодиагностика с сотрудниками органов внутренних дел российской Федерации: учебник / под общ. ред. О. А. Ульяниной. М.: Проспект, 2021.

проведения обследования, кроме тех случаев, когда руководитель проходит тестирование вместе с другими участниками;

- контактность специалиста – проводящий исследование диагност должен владеть навыками установления контакта, уметь расположить к себе обследуемых, сформировать интерес и создать положительную установку на процесс обследования (особенно, если методики представляют собой объемные задачи, так как социально-психологические феномены динамичны по своей природе, и продолжительное по времени обследование может дать недостоверные результаты), настроить на искренность ответов и добросовестное заполнение методик;

- строгость в исполнении процедур обследования (дисциплинарный аспект) – консультирование обследуемых, их переговоры (советы, шутки и др.) во время проведения обследования должны быть исключены;

- конфиденциальность полученных результатов – результаты социально-психологических исследований в части полученных индивидуальных оценок в коллективе не разглашаются, так как могут привести к ухудшению социально-психологического климата;

- масштабность и обхват выборки – участие в процедуре обследования должны принять 90% и более списочного состава коллектива образовательной организации или его подразделения, класса;

- подобные методики не рекомендуется проводить с частотой чаще, чем один раз в три месяца.

В приложении Д представлен перечень методик, позволяющих осуществлять обследование социально-психологического климата в образовательной организации. По результатам социально-психологического исследования эксперт готовит заключение, содержащее обобщенную характеристику состояния социально-психологических процессов в обследуемой группе. Дополнительные индексы количественного анализа, которые смогут охарактеризовать коллектив, могут быть получены благодаря операциям «группировка», «статистика», «расчет рейтингов» и др. В заключении эксперту важно отразить ряд обязательных аспектов, сгруппированных в трех основных характеристиках: преамбуле (вступительной части), основной части и рекомендациях/

предложениях по оптимизации социально-психологического состояния коллектива и внутригрупповых феноменов.

Вступительная часть психологического заключения по итогам группового обследования должна содержать описание количественного состава обследуемой группы; длительность взаимодействия группы в данном составе; иерархическую структуру группы (соподчиненность членов группы); социально-демографический состав группы, образовательный и профессиональный уровень педагогических работников; условия выполнения совместной деятельности, ее характер и особенности; показатели, демонстрирующие уровень продуктивности и эффективности совместной деятельности группы.

Основная часть характеристики социально-психологических параметров, учитывая объем выборки и специфику применяемых методик, должна продемонстрировать статусно-ролевую дифференциацию членов коллектива, обращая внимание на такие выявленные особенности как: наличие наиболее/наименее авторитетных членов группы (гласных/негласных лидеров); наиболее/наименее совместимых с коллективом членов группы, наиболее высоко/низко оцениваемых по лидерским, нравственным, профессиональным и др. качествам; наличие, содержание и характеристики в диадных отношениях (в том числе количество и состав конфликтующих диад, взаимонеприемлемых и потенциально конфликтных); характеристики взаимодействия и взаимоотношений членов группы, находящихся в диаметрально противоположных статусно-ролевых позициях в формальной/неформальной структуре группы; эмоциональных и деловых лидеров коллектива; доминирующие мотивы в структуре коллективной мотивации.

Также основная часть содержит описание состава и содержательные характеристики микрогрупп; суммированную характеристику актуального уровня развития/наличия внутригрупповых феноменов в коллективе обучающихся, педагогических работников, родителей (законных представителей); суммарную характеристику и обобщенное описание феноменов внутригруппового характера, наличествующих в группе (в том числе речь идет об анализе и фиксации значений групповых индексов, относящихся

к отличительным чертам социально-психологических феноменов: сплоченность, совместимость, интегральная референтность и др.).

В заключительной части отчета освещаются рекомендуемые предложения по оптимизации (регуляции/нормализации) СПК в опоре на проработку социально-психологического состояния внутриколлективных феноменов. Раздел также может содержать методические рекомендации, касающиеся возможной реорганизации структуры коллектива или организации. Здесь же описываются предложения по психокоррекции межличностных отношений среди участников группы в части профилактики межличностных конфликтов. В ходе проведенного обследования и обработки полученных результатов могут быть определены проблемы у отдельных членов коллектива, где в таком случае могут быть сформулированы рекомендации по проведению индивидуальной психопрофилактической/психокоррекционной работы. Приложение Е содержит пример программы тренинга, который способствует формированию и поддержанию благоприятного социально-психологического климата.

На основе ряда исследований мы можем заключить, что СПК в образовательной организации может быть благоприятным в том числе, если организация опирается на стабильность педагогического состава, работает над улучшением качества общения между всеми участниками образовательных отношений (между педагогическими работниками и обучающимися, педагогическими работниками и руководителями, педагогическим коллективом и родителями (законными представителями), а также транслирует четкое соблюдение правил поведения, предусмотренных образовательной организацией¹²⁶. Таким образом, важно опираться на позиции доказательного подхода в психологии, который позволит

¹²⁶ См.: Банайтис Н. Г. Исследование социально-психологического климата трудового коллектива // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 14–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialnopsihologicheskogo-klimata-trudovogo-kollektiva/viewer>; Кобзев М. В. Социально-психологический климат как предмет научного исследования // Humanity space International almanac. 2018. Vol. 7. No. 1. P. 191–215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskij-klimat-kak-predmet-nauchnogo-issledovaniya/viewer>.

объективно оценить с использованием валидных методик степень обоснованности того или иного критерия, заключенного в такой сложный комплекс, как СПК.

Однако в связи с этим могут возникнуть правомерные вопросы – не будет ли структура слишком ригидной и жесткой, не подменяется ли в этом случае психологическая безопасность образовательной среды четким контролем, и не создает ли это вместо творческой атмосферы атмосферу тревожности и жесткой подчиненности. Одним из способов избегания этого может стать применение в образовательной и воспитательной работе принципов диалогического подхода, совместной беседы педагогического работника и обучающихся для нахождения решения учебной задачи или морально-этической дилеммы.

ОСНОВЫ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ФАКТОРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Нравственное воспитание, формирование моральных представлений о долге, справедливости, ответственности, добре и зле может считаться одним из важнейших направлений в развитии обучающихся. Существует несколько подходов и методов организации такого воспитания. Например, в рамках субъектно-ценностного педагогического подхода применяется метод диалогического воспитания, при котором ребенок выступает участником бесед о различных этических категориях¹²⁷.

Развитие мышления обучающихся, их способности рассуждать, анализировать и делать выводы на основе анализа в наиболее полной степени происходит только тогда, когда содержательное знание представлено в доступной, интересной и увлекательной форме для каждого участника. Поиск ответов на вопросы происходит не пассивно (через чтение книг или запоминание готового материала), а путем живого диалога обучающегося с классным руководителем и другими членами классного коллектива. Такой полилог не предполагает только вопросы и ответы на них, он не должен превращаться в хаотичный разговор на уроке. Это организованное классным руководителем или иным педагогическим работником, реализующим воспитательную работу с обучающимися, пространство, в котором дети высказывают свои мысли в такой форме, чтобы она была понятна другим участникам дискуссии, приводят доводы в защиту своей позиции, прислушиваются к суждениям других, что может послужить изменению собственной точки зрения относительно обсуждаемого предмета.

¹²⁷ См.: Марголис А. А., Ковалев С. Д., Телегин М. В. и др. «Философия для детей» – диалогический учебный проект. Сообщение I // Психологическая наука и образование. 1997. Т. 2. № 4. С. 83–102.

Обучающиеся по мере освоения диалогического способа взаимодействия овладевают способностями следовать за различными линиями рассуждения и точками зрения других участников, находить и понимать скрытый смысл высказываний, определять корректность и уместность различных форм выражения своих мыслей. В процессе диалога (полилога) группа обучающихся, участвующих в нем, постепенно превращается в «сообщество исследования», имеющее свои правила и принципы дискуссии, где царит взаимное уважение и нет навязывания своей точки зрения любой ценой вместо аргументированного отстаивания занимаемой позиции.

Несмотря на то, что возникновение проблемной ситуации для построения учебного диалога может происходить на основании педагогической потребности, а то и стихийно (например, нравственная или философская проблема, которая волнует обучающихся и предложена ими), от классного руководителя требуется методическая подготовка к проведению такой дискуссии¹²⁸.

В качестве особенностей диалогического воспитания выделяют¹²⁹:

- наличие между классным руководителем и обучающимися общих устремлений, духовной общности, выполнение совместной деятельности;
- признание классным руководителем (и другими педагогическими работниками) субъектности ребенка, т.е. активной роли обучающегося в своем воспитании;
- наполнение жизни обучающегося смыслами, обогащение его отношений с окружающим миром, создание в коллективе духовной, интеллектуальной и трудовой общности, позволяющей раскрыть способности и задатки ребенка;

¹²⁸ См.: *Марголис А. А.* Новый учебный предмет «Философия для детей» // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1. № 1. С. 64–72.

¹²⁹ *Гвалдин А. Ю.* Теоретические подходы к диалогичности воспитания // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 2. С. 143–149. DOI: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-21.

– проявление чуткости и сопереживания душевному состоянию обучающегося, которые способствуют познанию внутреннего мира ребенка, его идей и ценностных установок.

Для повышения эффективности дискуссии рекомендуется познакомить обучающихся с некоторыми правилами, которые они смогут применять при ведении учебного диалога¹³⁰:

– участвовать в дискуссии, слушать, что говорят другие участники, рассуждать самому;

– не бояться ошибаться при высказывании предположений, быть готовым, что точка зрения может вызвать уточняющие вопросы или быть опровергнута с помощью аргументов других участников, если суждение ошибочно, не настаивать на нем;

– учебный диалог призван не только найти истину, но и получить новое знание. Это коллективное исследование, поэтому важно уметь отстаивать свою точку зрения, но и не пытаться любой ценой доказать свою правоту, не учитывая аргументы других участников;

– высказывать мысли, которые еще не прозвучали в ходе дискуссии;

– если мнение совпадает с уже предложенной точкой зрения, то построить высказывание так, чтобы оно не дублировало, а дополняло его;

– все утверждения должны быть логически обоснованы в процессе поиска и группового рассуждения.

Эффективное применение любых методов диалогического обучения и воспитания требует создания научно обоснованной программы такого взаимодействия обучающихся и педагогических работников. М. Липман для реализации программы «Фи-

¹³⁰ См.: Цыба Е. Ю. Организация диалогического взаимодействия на уроках в начальной школе как составляющая развивающего обучения // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: Материалы международной электронной научно-практической конференции (Донецк, 01 октября – 26 октября 2020 г.). Донецк: Истоки, 2020. С. 198–203.

лософия для детей» разработал три дидактических принципа ее построения¹³¹.

Первый принцип гласит, что обучение должно строиться на основании проблемно-деятельностного подхода, при котором обучающийся как субъект познавательной активности под руководством классного руководителя или другого педагогического работника ищет решение различных научных, этических или общественных проблем, которые ставятся перед ним как перед человеком и волнуют его лично. Размышление и поиск ответов на вопросы, которые могут и не иметь единственного верного решения, способствуют тому, что обучающиеся занимают определенную позицию по отношению к конкретной проблеме.

Второй принцип предполагает превращение учебного класса как общности обучающихся в сообщество исследователей, которое совместно обсуждает проблемную ситуацию. Групповая форма дискуссии способствует развитию коммуникативных навыков, грамотной устной речи, последовательности изложения, соблюдения культуры диалога, иначе обсуждение не сможет состояться. Признается право всех участников на высказывание своего мнения, а также право рационально анализировать все предложенные точки зрения и приводить аргументы в их поддержку или опровергать.

Согласно третьему принципу формат отношений между обучающимся и педагогическим работником определяется как сократический диалог, который подразумевает принципиальное равенство сторон обсуждения, целью которого является совместный поиск истины.

Педагогические работники при использовании методов диалогического воспитания также должны следовать правилам ведения диалога: применять навыки слушания обучающихся и проявлять свое отношение в слове; признавать право свободного участия в диалоге, свободное высказывание отношения к рассматриваемому вопросу. В их задачу также входит поддержание плавного хода

¹³¹ См.: *Тылик А. Ю.* Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 1. С. 55–59.

беседы, когда все участники высказывают свою позицию, сравнивают точки зрения и дополняют друг друга¹³².

Выделяется два основных условия организации успешного учебного диалога в рамках образовательной организации. Первое условие подразумевает обеспечение совместной деятельности обучающихся и педагогических работников для поиска общих способов действия. Это взаимодействие равноправных, но не совпадающих друг с другом точек зрения, разных смысловых позиций двух субъектов деятельности. Такой метод поиска позволяет рассмотреть предмет вопроса со всех сторон, выделить все необходимые признаки действия или понятия. Для занятия в форме учебного диалога необходимо подбирать материал, который несет в себе некое противоречие, и задача педагогического работника – конфликт фактов перевести в конфликт точек зрения, возникающих по мере анализа предложенной проблемы. Это позволит всем участникам диалога представить предмет спора как значимый для всех, но несущий для каждого разные смысловые позиции. Обмен ими, прояснение точки зрения каждого и столкновение разных взглядов не только продвигают участников к взаимопониманию, но и формируют децентрализованное ценностное видение рассматриваемой проблемы.

Во взаимодействии педагогического работника и обучающихся должно соблюдаться правило симметричности диалога, т.е. активность и инициатива в обсуждении должны быть равнозначны, несмотря на то, что есть различия в индивидуальном субъектном опыте каждой из сторон. Любая логика решения задачи или подход к поиску ответов должны быть признаны равноправными вне зависимости от того, какая сторона их высказывает. Педагогические работники в диалоге занимают такую позицию участника и организатора, которая позволяет развивать идеи, предложенные обучающимися, вместе с ними, при этом сохраняя атмосферу уважения и доверия. Важно поддержать позицию обучающихся в условиях, когда они демонстрируют частичное незнание и не имеют достаточного опыта сотрудничества со взрослыми.

¹³² См.: Цыба Е. Ю. Указ. соч.

Второе условие заключается в целенаправленности применения метода учебного диалога, его научной и методологической разработанности, этапности организации. На первом этапе классный руководитель подготавливает все необходимые методические и дидактические материалы, подбирает соответствующую возрастным особенностям обучающихся и тематике занятия проблемную ситуацию, требующую анализа и разрешения (проектирование). На следующем этапе педагогический работник создает положительное отношение к диалогу, инициирует диалог оценочного характера (или «умного» спрашивания), который определит границы продуктивного непонимания («что именно я не знаю/не понимаю»). Для этого задается некая проблемная ситуация, для решения которой обучающиеся не обладают нужными знаниями, и им требуется прибегнуть к общению, чтобы ее решить (мотивационно-ориентировочный этап). На третьем этапе организуется полноценная учебная дискуссия, которая способствует формированию различных точек зрения, обмен взглядами между участниками и координация всех высказанных позиций для нахождения общего решения (дискуссионно-поисковый этап). После окончания учебной дискуссии осуществляется рефлексия обучающихся по результатам диалогического взаимодействия, своего участия в поиске и обсуждении решений (рефлексивно-итоговый этап). По завершении занятия классный руководитель проводит анализ эффективности организации диалога: насколько правильно был подобран предмет для дискуссии, можно ли было его рассмотреть с различных точек зрения, соблюдались ли в дискуссии нормы и правила обсуждения, было ли участие классного руководителя в учебном диалоге достаточным, чрезмерным или неполным¹³³. На основании анализа корректируется построение диалогической

¹³³ См.: Кулина К. М. Диалогическая беседа на уроках в начальной школе // Методическая организация учебного диалога на уроках в начальной школе: материалы четвертой всероссийской научно-методической межвузовской дистанционной студенческой олимпиады (Барнаул, 7 ноября–13 декабря 2018 г.) / под науч. ред. Л. А. Никитиной. Барнаул: ФГБОУ ВО «АлтГПУ», 2019. С. 159–161.

работы и планируется следующее занятие в таком формате (контрольно-коррекционный этап)¹³⁴.

Выделяется несколько основных принципов диалогического обучения:

– принцип преемственности – единство образовательного процесса на всех стадиях обучения, начиная с образовательных программ дошкольного образования; необходимость учета возрастных различий обучающихся по каждой образовательной программе;

– принцип развивающего обучения – организация взаимодействия с обучающимися, при котором темп и содержание развития задается в соответствии с особенностями течения образовательного процесса;

– принцип деятельности – обучающиеся получают знания не в готовом виде, а путем самостоятельной активности по поиску, определению и обобщению свойств объектов и понятий действительности в рамках решения учебной задачи;

– принцип предметности напрямую связан с принципом деятельности, он предполагает переход от общего к частному, изучение свойств предмета или понятия и их представление в виде знаковой модели (словесной или графической).

В качестве одной из форм учебного диалога может применяться так называемый сократический диалог. Это специально организованная философская беседа, которая способствует совместному решению поставленной проблемы, развитию критического и творческого мышления, проявлению любознательности, осмысленности при достижении цели¹³⁵. Проведение сократического диалога реализуется в соответствии с принципами этапно-

¹³⁴ См.: *Зайцева Е. А.* Дидактические условия организации учебного диалога в процессе обучения младших школьников // Педагогическое образование в России. 2019. № 9. С. 78–83. DOI: 10.26170/по19-09-10.

¹³⁵ См.: *Иванова О. Э., Точилкина Т. Г.* Сократический диалог как обучение совместному решению проблем // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 108–111.

сти, правдивости, внимания ко всем высказываниям, подведения промежуточных итогов по каждому этапу¹³⁶:

– озадачивание: классный руководитель поднимает главный вопрос дискуссии, на который в ходе обсуждения должен быть найден ответ;

– выдвижение гипотезы: обучающиеся находят наиболее правдоподобный ответ на вопрос и из него выводят свои гипотетические предположения; на этом этапе большая часть обсуждения происходит среди обучающихся, классный руководитель лишь направляет ход рассуждений, если логическая цепочка грозит прерваться;

– поиск вопросов, опровергающих сформулированную гипотезу: обучающиеся ищут слабые стороны гипотезы, облачают свои сомнения в вопросы и стараются разрешить возникшее противоречие с помощью приемов критического мышления;

– принятие или отвержение гипотезы: из общих рассуждений участников выводится единое суждение, на основании которого выносится решение о принятии гипотезы как истинной;

– заключительный этап: участники дискуссии совместно осуществляют рефлексию относительно решаемой проблемной ситуации и хода обсуждения.

Применение диалогической формы работы с обучающимися способствует формированию и развитию коммуникативно-нравственных и коммуникативно-интеллектуальных умений. Коммуникативно-нравственные умения включают в себя:

– умение слышать и слушать мнение другого – обучающиеся видят пример активного слушания (классный руководитель кивает головой, повторяет содержание высказывания другими словами, резюмирует сказанное), учатся сами обращать внимание на слова других участников дискуссии (чтобы не повторять уже предложенные ранее мысли), стремятся к общему созиданию;

– умение обращаться к другим участникам дискуссии (обучающимся и педагогическим работникам) – способность сформу-

¹³⁶ См.: *Медведев А. Д.* Метод Сократа в школе // Грани познания. 2020. № 3 (68). С. 54–58.

лизовать свою точку зрения, для разъяснения использовать приемы перефразирования, содержательной паузы; переадресовывать высказывание для разных участников диалога, ориентироваться на реплики друг друга и высказывать свой взгляд на другие позиции, последовательно их рассматривать от наименее приемлемой к наиболее подходящей;

– умение понимать другие позиции – овладение методами ведения диалога с различных позиций, решение разных ролевых задач;

– умение аргументировать свое согласие или несогласие с мнением других участников – для формирования умения классный руководитель может «поддержать» (предложить) ошибочную точку зрения, чтобы у обучающихся была возможность отстаивать свою позицию и приводить соответствующие аргументы;

– умение соблюдать правила ведения дискуссии – способность вести групповое или парное обсуждение; усвоение демонстрируемых классным руководителем образцов эффективного взаимодействия.

К группе коммуникативно-интеллектуальных умений относятся:

– умение формулировать свое мнение, ясно его высказывать – классный руководитель принимает предложения обучающихся именно так, как они высказаны, ничего не дополняя и не перефразируя, обучающиеся сами изменяют форму подачи мысли, если видят, что их высказывание привело к неверному результату;

– умение отстаивать свою позицию – способность доказать свою точку зрения, защищать ее в групповом обсуждении;

– умение сравнивать различные точки зрения – сопоставление взглядов, предложенных в ходе учебной дискуссии, группирование высказываний на сходные по содержанию и различающиеся, разделение приемов логических умозаключений и «житейской логики»;

– умение отвечать на заданные вопросы и спрашивать самому – проявление инициативы для формулирования уточняющих вопросов, обсуждения ответов;

– умение выстраивать свое высказывание, учитывая сказанное ранее – способность переформулировать свою точку зрения,

чтобы согласиться с другим участником дискуссии или дополнить его мысль;

– умение не терять из внимания предмет обсуждения и ход групповой дискуссии – обучающиеся в ходе всего обсуждения удерживают в уме проблемную ситуацию, создают графики, модели и рисунки для отражения промежуточных результатов¹³⁷.

В приложении Ж представлен фрагмент программы диалогического воспитания, он включает в себя тематический план серии классных часов для обучающихся с 1 по 11 классы с применением метода сократического диалога, а также примеры учебных текстов для организации занятий. Таким образом, использование приемов диалогического воспитания позволяет обучающимся выступать субъектами собственной образовательной деятельности, находить решение поставленных перед ними нравственно-этических дилемм путем полилога с другими обучающимися в направляемой классным руководителем дискуссии. Данная форма работы способствует развитию умений грамотно формулировать свою точку зрения и аргументированно доносить ее до остальных участников беседы, следовать правилам ведения дискуссии и уважения собеседника, слушать других, сравнивать различные взгляды и гипотезы, путем логических заключений выбирать из нескольких приемлемых гипотез наиболее подходящую для решения задачи дискуссии.

Построение диалогической модели обучения и воспитания возможно только в атмосфере доверия, которая складывается между педагогическими работниками и обучающимися. Возможность обратиться за поддержкой, доступность такой помощи положительно сказывается на психологическом благополучии обучающихся, способствует их настроенности на образовательный процесс, избавляет от страха быть непонятыми. Тем не менее даже при прочных доверительных отношениях могут быть темы, которые обучающиеся не хотели бы обсуждать внутри классного коллектива или даже наедине с классным руководителем из-за стеснения или страха. В случае возникновения у обучающегося

¹³⁷ См.: Зайцева Е. А. Указ. соч.

запроса на помощь в условиях анонимности могут разрабатываться различные технические и цифровые площадки (телефон доверия, чат-бот в мессенджере, приложение для мобильного телефона) или «почтовый ящик» педагога-психолога, в который обучающиеся могут опускать письма с вопросами или обращениями.

Для популяризации необходимо знакомить обучающихся (в формате классных часов или встреч с педагогом-психологом) с возможностями получения психологической поддержки, рассказывать о принципах работы консультантов телефона доверия или чат-бота (конфиденциальность, круглосуточная работа, бесплатность, профессионализм психологов), проводить информационную кампанию с привлечением классных руководителей. Рекомендуется размещать в образовательной организации (там, где обучающиеся проводят досуг) плакаты и раздаточные материалы с контактами служб экстренной психологической помощи, публиковать справочную информацию или QR-код для скачивания приложения в официальных социальных сетях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание условий для безопасного развития, воспитания и обучения в пространстве образовательной среды на данный момент является актуальной проблемой, решаемой в процессе психолого-педагогического обеспечения образования. Отечественная и зарубежная практика не только демонстрирует достижения в разработке данного вопроса, но и ставит перед исследователями новые перспективные задачи.

Как было отмечено нами ранее, эффективное выполнение социальными институтами своих функций, включающих в себя соблюдение интересов населения, удовлетворение их потребностей, является одним из условий социальной безопасности и может быть выражено такими показателями, как качество жизни и ее продолжительность, уровень психического здоровья жителей страны. Одним из структурных элементов социальной безопасности выступает безопасность психологическая.

Образовательная организация как социальный институт, широко представленный в обществе, имеет возможность выстраивать локальную (частную) систему безопасности, которая тем не менее согласовывалась бы с линией национальной безопасности государства. Взаимоотношения в социальной среде могут базироваться на принципах сотрудничества, терпимости и уважительного отношения или же развиваться в атмосфере превосходства, эксплуатации, подчинения. Процесс развития, проходящий в подавляющем большинстве случаев в окружении, будет отличаться от такового, протекающего в условиях проявления заботы и поддержки.

Таким образом, образовательная среда современной образовательной организации должна способствовать сохранению здоровья ребенка, достижению его благополучия, реализации возможностей и талантов обучающихся, созданию благоприятной и принимающей атмосферы. Эти и другие действия составляют основу системы, обеспечивающей приверженность вопросам психологической безопасности образовательной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745>.

2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/1e2b5c5fc29c839c457c3d876e9cc7b475bc7d45.

3. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>.

4. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2021 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255.

5. Письмо Минпросвещения России от 30.05.2022 № ДГ-1349/07 «О направлении Концепции и плана» (вместе с Концепцией развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404785745/>.

6. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Министром образования и науки РФ 19.12.2017. URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsijarazvitija-psikhologicheskoi-služhby-v-sisteme-obrazovanija-vrossiiskoi/>.

7. Положение об органах ученического самоуправления МАОУ СШ № 2 г. Перевоза. Принято решением Управляющего совета школы. Протокол от 15.01.2015 № 1, утверждено приказом директора школы от 15.01.2015 № 3/5-ПД. URL: http://schoolgperevoza.ucoz.ru/a/polozhenija_ob_organakh_samoupravlenija.pdf.

8. *Авдеева Н. Н., Егорова М. А., Кочетова Ю. А.* Психологическое просвещение как воспитательный ресурс современной системы

образования // Психолого-педагогические исследования. 2021. Т. 13. № 4. С. 73–93. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130405>.

9. *Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания. 2-е изд. СПб.: Питер, 2001.

10. *Андреева Г. М.* Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2017.

11. *Андреева Г. М.* Социальная психология: учебник. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2006.

12. *Андреианов М. А.* Философия для детей в сказках и рассказах. Пособие по воспитанию детей в семье и школе. Минск: Современное слово, 2003.

13. *Андронникова О. О.* Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях. // Философия образования. 2015. № 3. С. 14–22. DOI: 10.15372/PHE20150302

14. *Арсентьева С. Н.* Детские конфликты в образовательных учреждениях: сущность, причины и пути урегулирования // Воспитание школьников. 2013. № 8. С. 57–61.

15. *Баева И. А.* Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство. СПб.: Речь, 2006.

16. *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Союз, 2012.

17. *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Союз, 2002.

18. *Банайтис Н. Г.* Исследование социально-психологического климата трудового коллектива // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 14–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialnopsihologicheskogo-klimata-trudovogo-kollektiva/viewer>.

19. *Беляева П. И.* Психологическая безопасность личности младшего школьника в образовательной среде школы: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2014.

20. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 2001.

21. *Васюков Е. М.* Оптимизация управления социально-психологическим климатом как акмеологическая задача // Акмеология. 2013. № 51. С. 60–62.

22. *Верещагина Л. С., Ольхова Л. А., Кузнецова Е. А.* Исследование социально-психологического климата в подразделениях образовательной организации // Вестник СГ-СЭУ. 2018. № 3 (72). С. 181–184. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-psihologicheskogo-klimata-podrazdeleniyah-obrazovatelnoy-organizatsii>.

23. *Воробьева К. А.* Профилактика агрессивного и девиантного поведения подростков в образовательных учреждениях // Воспитание школьников. 2013. № 4. С. 45–49.

24. *Вьюнова Н. И.* Психолого-педагогические компетенции в двухуровневой системе образования // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 29–30 апреля 2010 г.). Воронеж: Воронежский государственный университет, 2010. С. 30–33.

25. *Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г.* и др. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций. 2-е изд. М.: Группа МДВ, 2021.

26. *Гайдар С. В.* Формирование успешной личности через ученическое самоуправление // Актуальные аспекты педагогики и психологии: материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 7 октября 2021 г.) / ред. коллегия: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2021. С. 152–154.

27. *Гаязова Л. А.* Психологические основания мониторинга безопасности образовательной среды // Известия РГПУ имени А. И. Герцена. 2012. № 145. С. 64–71.

28. *Гвалдин А. Ю.* Теоретические подходы к диалогичности воспитания // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 2. С. 143–149. DOI: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-21.

29. *Гилемханова Э. Н.* Контекстная модель оценки социально-психологической безопасности образовательной среды школы // Психолог. 2020. № 6. С. 24–37. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.6.34214.

30. *Глазычев В. Л.* Устройство российского пространства // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 1 (11). С. 41–44.

31. *Грачев Г. В.* Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. 2-е изд., испр. и доп. Волгоград: Издатель, 2004.

32. *Гришина Е. В.* Влияние психологической безопасности образовательной среды на антивитальные переживания подростков: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2018.

33. *Громыко Ю.* и др. Изменение в содержании и оценке качества образования и образовательных технологий (очередной этап) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2012. № 3. С. 17–27.

34. *Дубровина И. В., Акимова М. К., Борисова Е. М.* и др. Рабочая книга школьного психолога / под ред. И. В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

35. *Думчева А. Г.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: методические рекомендации для педагогов и руководителей ГБОУ. СПб., 2019.

36. *Егорова Ю. С.* Психологически безопасная образовательная среда в условиях общеобразовательной школы // Научный потенциал. 2021. № 1-1 (32). С. 31–34.

37. *Егорова Ю. С.* Специфика деятельности педагога-психолога по созданию психологически безопасной образовательной среды в условиях общеобразовательной школы // Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону: сборник материалов Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, стажеров (Тула, 17–18 июня 2021 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2021.

38. *Елисеева О. А.* Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. С. 1–10.

39. *Жданова Н. Е.* Безопасность образовательной среды в контексте психологического благополучия субъектов образовательного процесса // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 26-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20–21

апреля 2021 г.) / под науч. ред. В. А. Федорова. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. С. 24–26.

40. *Зайцева Е. А.* Дидактические условия организации учебного диалога в процессе обучения младших школьников // Педагогическое образование в России. 2019. № 9. С. 78–83. DOI: 10.26170/ro19-09-10.

41. *Зимняя И. А.* Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2009.

42. *Иванова О. Э., Точилкина Т. Г.* Сократический диалог как обучение совместному решению проблем // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 108–111.

43. *Игнатова Е. С.* Психодиагностика: учебное пособие. Пермь, 2018.

44. *Ильин Е. П.* Психология совести: вина, стыд, раскаяние. СПб.: Питер, 2017.

45. *Кабанова Т. Н., Шпорт С. В., Макурина А. П.* Современные зарубежные исследования факторов риска психологического стресса и психологического климата на рабочем месте // Социальная и клиническая психиатрия. 2019. Т. 29. № 2. С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyezarubezhnye-issledovaniya-faktorov-riska-psihologicheskogo-stressai-psihosotsialnogo-klimata-na-rabochem-meste/viewer>.

46. *Катович Н. К., Емельяненко Ю. В., Минова М. Е.* и др. Ученическое самоуправление: от теории к практике: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / под ред. Н. К. Катович. Минск: Национальный институт образования, 2021.

47. *Кобзев М. В.* Социально-психологический климат как предмет научного исследования // Humanity space International almanac. 2018. Vol. 7. No. 1. P. 191–215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskij-klimat-kak-predmet-nauchnogo-issledovaniya/viewer>.

48. *Коблева А. Л.* Теоретические положения и технология проектирования безопасной профессионально-образовательной

среды // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 4 (79). С. 133–139.

49. *Крылова Н. Б.* Культурология образования. М.: Народное образование, 2000.

50. *Кулина К. М.* Диалогическая беседа на уроках в начальной школе // Методическая организация учебного диалога на уроках в начальной школе: материалы четвертой всероссийской научно-методической межвузовской дистанционной студенческой олимпиады (Барнаул, 7 ноября–13 декабря 2018 г.) / под науч. ред. Л. А. Никитиной. Барнаул: ФГБОУ ВО «АлтГПУ», 2019. С. 159–161.

51. *Куприн А. А.* Влияние социально-психологического климата организации на адаптационные процессы // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2009. Т. 12. № 2. С. 167–171.

52. *Левицкая И. А.* Исследование социально-психологических изменений в системе формирования психологического климата в трудовом коллективе (на примере образовательных систем «сад», «школа», «вуз») // Вестник торгово-технологического института. 2010. № 3. С. 283–287.

53. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005.

54. *Литвинова А. В., Котенева А. В., Кокурин А. В.* и др. Проблемы психологической безопасности личности в экстремальных условиях жизнедеятельности // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 1. С. 8–16. DOI: 10.17759/jmfp.2021100101.

55. *Малий Д. В.* Подготовка будущих учителей технологии к проектированию психологически безопасной образовательной среды в современной школе: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 2019.

56. *Марголис А. А.* Новый учебный предмет «Философия для детей» // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1. № 1. С. 64–72.

57. *Марголис А. А., Ковалев С. Д., Телегин М. В.* и др. «Философия для детей» – диалогический учебный проект. Сообщение I // Психологическая наука и образование. 1997. Т. 2. № 4. С. 83–102.

58. *Медведев А. Д.* Метод Сократа в школе // Грани познания. 2020. № 3 (68). С. 54–58.

59. *Островский С. Н.* Психология управления: учебно-методическое пособие для студентов технических вузов. Минск: БНТУ, 2009.

60. *Офицера Т. А., Губанихина Е. В.* Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников // Молодой ученый. 2017. № 48 (182). С. 202–205.

61. *Офицера Т. А., Губанихина Е. В.* Система мониторинга психологической безопасности образовательной среды в процессе управления качеством образования общеобразовательной организации // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). СПб.: Свое издательство, 2017. С. 108–110. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/273/13419/>.

62. *Панфилова А. П.* Социально-психологический климат в педагогическом коллективе: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Изд. центр «Академия», 2011.

63. *Пашков А. А.* Ученическое самоуправление как условие саморазвития личности старшеклассника // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2014. № 3 (14). С. 65–71.

64. Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. И. Ю. Кулагиной. М.: ТЦ Сфера, 2008.

65. Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. Л. А. Регуш, А. В. Орловой. СПб.: Питер, 2010.

66. *Прутченков А. С., Фатов И. С.* Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2013.

67. Психодиагностика с сотрудниками органов внутренних дел российской Федерации: учебник / под общ. ред. О. А. Ульяниной. М.: Проспект, 2021.

68. *Ратинер Т. Г.* Информационно-психологическая безопасность школьников при работе в интернете // Современ-

ное образование. 2014. № 1. С. 73–96. DOI: 10.7256/2306-4188.2014.1.10923.

69. *Рещикова Л. С.* Представления о психологической безопасности образовательной среды младших школьников и методика их оценки: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2019.

70. *Розум С. И.* Психология социализации и социальной адаптации человека. М.: Речь, 2006.

71. *Рубцов В. В.* Безопасная образовательная среда: проблемы соблюдения прав детей, перспективы развития // Ребенок в современном обществе: сборник статей / под ред. Л. Ф. Обуховой, Е. Г. Юдиной, Н. Н. Авдеевой и др. М.: МГППУ, 2007. С. 5–7.

72. *Рубцов В. В., Эльконин Б. Д.* «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: подготовка кадров для новой школы // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете. Материалы юбилейной конференции (Москва, 29 сентября – 01 октября 2015 г.) / отв. ред. Д. Б. Богоявленская. М.: Когито-Центр, 2015. С. 231–234.

73. *Рубцова О. В.* Цифровые технологии как новое средство опосредования. Ч. 1 // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 3. С. 117–124. DOI: 10.17759/chp.2019150312.

74. *Селиванова О. В., Иванова И. Ю.* и др. Методика организации недели «Безопасность. Интернет»: методические рекомендации. Тамбов: ИПКРО, 2012.

75. *Слободчиков В. И.* Психология становления и развития человека в образовании // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2016. № 1. С. 100–108.

76. *Тарасова Е. А.* Роль ученического самоуправления в становлении личности и социализации обучающихся // Мир педагогики и психологии. 2019. № 2(31). С. 45–54.

77. *Телегин М. В.* Теория и практика диалогического воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. М.: МГППУ, 2006.

78. *Тимерьянова Л. Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: учебно-методическое пособие. Уфа: ИРО РБ, 2011.

79. *Тимерьянова Л. Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды как условие реализации ФГОС: учебно-методическое пособие. 2-е изд. Уфа: ИПО РБ., 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38496804&>.

80. *Тубельский А. Н.* Уклад жизни школы как компонент содержания образования // *Перемены*. 2000. № 1. С. 58.

81. *Тылик А. Ю.* Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2020. Т. 5. № 1. С. 55–59.

82. *Федотенко И. Л., Югфельд И. А.* Проектирование психологически безопасной образовательной среды как педагогическая проблема // *Гуманитарные ведомости ТГПУ имени Л. Н. Толстого*. 2015. № 3. С. 94–99.

83. *Философия для детей*: сайт. URL: <http://p4c.ru/464>.

84. *Хейдметс М.* Феномен персонализации среды: теоретический анализ // *Средовые условия групповой деятельности* / под ред. Х. Миккина. Таллин: Таллинский педагогический институт, 1988. С. 7–57.

85. *Ходякова Н. В.* Личностно развивающая образовательная среда: концепция и технологии проектирования: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2003.

86. *Хуторской А. В.* Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // *Высшее образование в России*. 2017. № 12. С. 85–91.

87. *Хухлаева О. В., Хухлаев О. Е.* Групповое психологическое консультирование: учебное пособие для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019.

88. *Цыба Е. Ю.* Организация диалогического взаимодействия на уроках в начальной школе как составляющая развивающего обучения // *Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: Материалы международной электронной научно-практической конференции (Донецк, 01 октября – 26 октября 2020 г.)*. Донецк: Истоки, 2020. С. 198–203.

89. *Чеджемов С. Р.* К некоторым проблемам организации обеспечения безопасной образовательной среды // *Вестник Северо-*

ро-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2019. № 1. С. 78–83. DOI: 10.29025/1994-7720-2019-1-78-83.

90. *Чиркина С. Е., Ахмеров Р. А., Бажин К. С.* и др. Основы формирования психологически безопасной образовательной среды: учебно-методическое пособие. Казань: Бриг, 2015.

91. *Шахмарова Р. Р.* Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности обучающихся // Современное образование. 2017. № 2. С. 1–8. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.2.22936.

92. *Шмина А. Н.* Ценностно-смысловое содержание отечественного образования и педагогической мысли // Историко-педагогический журнал. 2016. № 3. С. 188–196.

93. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. 2-е изд. М.: Смысл, 2001.

94. *Ясвин В. А.* Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019.

95. *Afkinich J. L., Klumpner S.* Violence Prevention Strategies and School Safety // Journal of the Society for Social Work and Research. 2018. Vol. 9. No. 4. Pp. 637–650.

96. *Allen B.* Supporting Schools in Responding to Extra familial Harm: An Exploration of the Educational Psychologist's Role Within a Contextual Safeguarding Framework // A thesis submitted to the University of Manchester for the degree of Doctor of Educational and Child Psychology in the Faculty of Humanities, and the School of Environment, Education and Development. The University of Manchester, 2020.

97. *Cagle-Holtcamp K., Nicodemus M. C., Parker J. et al.* Does Equine Assisted Learning Create Emotionally Safe Learning Environments for At-Risk Youth? // Journal of Youth Development. 2019. Vol. 14. No. 4. P. 232–252. DOI: 10.5195/jyd.2019.727.

98. *Castillo A. P., Donoso A., Ortega K.* Understanding the Meaning of Multicultural Collaboration in a Public-School EFL Class Patriocio // International Journal of Multicultural Education. 2020. Vol. 22. No. 1. P. 1–15. DOI: 10.18251/ijme.v22i1.1929.

99. *Cornell D. G., Mayer M. J., Sulkowski M. L.* History and Future of School Safety Research // *School Psychology Review*. 2021. Vol. 50. No 2–3. P. 143–157. DOI: 10.1080/2372966X.2020.1857212.

100. *Đurišić M., Žunić-Pavlović V.* School climate and adaptive characteristics of younger primary school students // *Specijalna Edukacija i Rehabilitacija*. 2021. Vol. 20. No. 2. P. 93–108. DOI: 10.5937/specedreh20-32979.

101. *Flensner K. K., Von der Lippe M.* Being safe from what and safe for whom? A critical discussion of the conceptual metaphor of «safe space» // *Intercultural Education*. 2019. Vol. 30. No. 3. P. 275–288. DOI: 10.1080/14675986.2019.1540102.

102. *Fredrick S. S., McClemont A. J., Jenkins L. N. et al.* Perceptions of Emotional and Physical Safety Among Boarding Students and Associations with School Bullying // *School Psychology Review*. 2021. Vol. 50. No. 2–3. P. 441–453. DOI: 10.1080/2372966X.2021.1873705.

103. *Hebib E., Žunić-Pavlović V.* School climate and school culture: a framework for creating school as a safe and stimulating environment for learning and development // *Зборник Института за педагошка истраживања*. 2018. Vol. 50. No 1. P. 113–134. DOI: 10.2298/ZIPI1801113H.

104. *Hepner K. A., Rowe M., Rost K. et al.* The Effect of Adherence to Practice Guidelines on Depression Outcomes // *Annals of Internal Medicine*. 2007. Vol. 147. P. 320–332. DOI: 10.7326/0003-4819-147-5-200709040-00007.

105. *Herr R. M., Bosch J. A., Loerbroks A. et al.* Three job stress models and their relationship with musculoskeletal pain in blue- and white-collar workers. // *The Journal of Psychosomatic Research*. 2015. Vol. 79. No. 5. P. 340–347. DOI: 10.1016/j.jpsychores.2015.08.001.

106. *Jurgena I., Cedere D., Keviša I. et al.* Opinion of Pre-service Preschool Teachers on Responsiveness: A Comparative Study of Latvian and Polish Students in the Aspect of Sustainable Education // *Journal of Teacher Education for Sustainability*. 2021. Vol. 23. No. 2. P. 5–17. DOI: 10.2478/jtes-2021-0013.

107. *León-Jiménez S., Villarejo-Carballido B., López de Aguilera G., et al.* Propelling Children's Empathy and Friendship // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. No. 18. P. 72–88. DOI: 10.3390/su12187288.

108. *Lloyd J., Walker J., Firmin C.* Keeping Children Safe? Advancing Social Care Assessments to Address Harmful Sexual Behaviour in Schools // *Child and Family Social Work*. 2022. Vol. 25. No. 4. P. 751–760. DOI: 10.1111/cfs.12751.

109. *Peguero A. A., Bondy J. M.* The Importance of Immigration with Future Research about School Safety // *Race and Justice*. 2020. Vol. 10. No. 3. P. 247–268. DOI: 10.1177/2153368717738039.

110. *Poed Sh., Cologon K., Jackson R.* Gatekeeping and Restrictive Practices by Australian Mainstream Schools: Results of a National Survey // *International Journal of Inclusive Education*. 2020. Vol. 26. No. 8. P. 1–14. DOI: 10.1080/13603116.2020.1726512.

111. *Roos L., Trasberg K., Kõiv K. et al.* Characteristics of powerful learning environments in VET transition program for at-risk students: qualitative insights from teachers and support specialists implementing the program // *Empirical Research in Vocational Education and Training*. 2021. Vol. 13. P. 1–21. DOI: 10.1186/s40461-021-00123-1.

112. *Stough L. M., Kang D., Lee S.* Seven School-Related Disasters: Lessons for Policymakers and School Personnel // *Education Policy Analysis Archives*. 2018. Vol. 26. P. 1–27. DOI: 10.14507/epaa.26.3698.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Примерный тематический план профилактических мероприятий по формированию психологической безопасности в образовательной организации

№ п / п	Формы девянтного поведения	Целевая группа	Мероприятия Тема мероприятия	Ответственный
1	Профилактика аутоде-структивного поведения обучающихся (суициды, употребление ПАВ и др.)	<p>обучающиеся 7–11 классов;</p> <p>педагогические работники;</p> <p>родители (за-конные предста-вители)</p>	<p>– индивидуальные и групповые беседы: «Ценности жизни»; «Я люблю жизнь»;</p> <p>– классные часы «Телефон доверия», «Я все смогу, у меня все получится»;</p> <p>– психологические акции в рамках «Недели психологии»;</p> <p>– родительские собрания «Опасность социальных сетей для подростков», «Профилактика кризисных ситуаций в школе среди обучающихся», «Телефон доверия»; «Несколько пра-вил, позволяющих предотвратить употребление ПАВ обучающимися»;</p> <p>– круглые столы «Маркеры суицидального поведения»;</p> <p>– выступления на методических объединениях, педагогах «Обучающиеся и социальные сети. Профилактика эмоцио-нального состояния подростков»;</p> <p>– проведение тренингов/программ «Жизнь – это счастье», «Все цвета, кроме черного»;</p> <p>– А. Г. Макаева, Т. А. Филлипова, М. М. Безруких (Програм-мы по формированию социальных установок на «ЗОЖ»)</p>	Администрация образо-вательной организации, классный руководитель, педагог-психолог, соци-альный педагог

№ п/п	Формы deviantного поведения	Целевая группа	Мероприятия Тема мероприятия	Ответственный
2	Профилактика анти-социального поведения обучающихся (драки, кражи, хулиганство, распространение наркотических средств и др.)	обучающиеся 5–11 классов; педагогические работники; родители (законные представители)	– индивидуальные и групповые беседы: «Учимся быть ответственным»; «Способы преодоления трудностей»; – классные часы: «Я умею, могу вести себя хорошо», «Я горю – НЕТ!» – психологические акции в рамках «Недели психологии»; – родительские собрания: «Подросток – сложный возраст»; – круглые столы «Межличностные отношения в классе и семье. Статус обучающихся с антисоциальным поведением в школьном коллективе»; – выступления на методических объединениях, педсоветах: «Формы работы по первичной профилактике зависимости ПАВ у детей»; – проведение тренингов: «Доброта спасет мир», «Предупредить, значит помочь»	Администрация образовательной организации, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог
3	Профилактика асоциального поведения обучающихся (насилие, агрессивное поведение, ложь, воровство, прогулы уроков и др.)	обучающиеся 5–11 классов; педагогические работники; родители (законные представители)	– индивидуальные и групповые беседы: «Мои сильные и слабые стороны»; «Жить без правил нельзя!»; – классные часы «Причины выбора модели поведения в разных ситуациях»; – психологические акции в рамках «Недели психологии»; – родительские собрания: «Мы вместе. Роль родителей в период подросткового возраста»; – круглые столы «Анализ проблем агрессивного поведения обучающихся в образовательной организации и за ее пределами»; – выступления на методических объединениях, педсоветах; – проведение тренингов «Конфликты и конструктивные способы их разрешения»	Администрация образовательной организации, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог

Приложение Б. Примерная тематика мероприятий по формированию психологической безопасности образовательной среды

№ п / п	Целевая группа	Тема мероприятия	Ответственный
1	Обучающиеся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	Безопасное поведение обучающихся в сети Интернет	Администрация, педагог-психолог
2	Обучающиеся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	Тренинговые занятия на формирование эффективного межличностного взаимодействия, коммуникацию и кооперацию	Педагог-психолог
3	Обучающиеся по программам основного общего и среднего общего образования	Семинар «Травле – нет»	Администрация, педагог-психолог
4	Родители (законные представители)	Родительские собрания для 1-х, 5-х и 9-х кл. «Адаптация. Условия, требования, рекомендации»	Администрация, педагог-психолог, классный руководитель
5	Родители (законные представители)	Информирование родителей (законных представителей) о «группах риска» среди обучающихся	Администрация, педагог-психолог, социальный педагог, классный руководитель
6	Родители (законные представители)	Родительское собрание по теме «Ресурсы родителей в воспитании и развитии ребенка»	Администрация, педагог-психолог, классный руководитель
7	Педагогические работники	Семинары по адаптации, преемственности, единству требований с учетом возрастных особенностей обучающихся	Администрация, педагог-психолог
8	Педагогические работники	Семинар «Травле – нет»	Администрация, педагог-психолог

Приложение В. Психодиагностические методики по изучению сформированности психологической безопасности образовательной среды

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<i>Блок 1. Особенности межличностных отношений в коллективе обучающихся</i>		
«Два домика» (Т. Д. Марцинковская) Источник: <i>Марцинковская Т. Д.</i> Диагностика психического развития детей: пособие по практической психологии. М.: ЛИНКА–ПРЕСС, 1997.	Обучающиеся	Определение круга значимого общения обучающегося, особенностей его взаимоотношений в учебной группе
Методика «Капитан корабля» (Е. О. Смирнова) Источник: <i>Смирнова Е. О.</i> Моральное и нравственное развитие дошкольников. Учебный план курса. Лекция № 5. Методы диагностики межличностных отношений дошкольников // Дошкольное образование. 2006. № 21. URL: https://dob.1sept.ru/article.php?ID=200602115 .	Обучающиеся	Оценка межличностных отношений обучающихся в коллективе
Экспресс-методика изучения социально-психологического климата в учебном коллективе (О. С. Михалюк, А. Ю. Шальто) Источник: <i>Дмитриев М. Г., Белов В. Г., Парфенов Ю. А.</i> Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков (Части 4–9). СПб.: ЗАО «ПЮНИ», 2010.	Обучающиеся	Оценка межличностных отношений в коллективе с учетом трех компонентов: поведенческого, когнитивного и эмоционального
Определение индекса групповой сплоченности (К. Спилор) Источник: <i>Казарин Б. В., Ясько Б. А.</i> Организационно-психологическая диагностика в здравоохранении. М.: Академия естествознания, 2012.	Обучающиеся	Оценка степени интеграции и сплоченности учебной группы
Социометрия (в модификации М. Р. Битяновой) Источник: <i>Битянова М. Р.</i> Как измерить отношения в классе: социометрический метод в школьной практике. М.: ООО «Чистые пруды», 2005.	Обучающиеся	Определение эмоциональных связей в учебной группе, изучение взаимоотношений

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Социометрическая методика «Лестница»</p> <p>Источник: Формирование психологически безопасной образовательной среды: диагностический инструментарий, программы и технологии. Методические рекомендации для педагогов-психологов / автор-составитель: Е. В. Мазурова. Барнаул: КГБУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», 2019.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление обучающихся с наиболее высоким и низким социальным статусом в учебной группе, причин непринятия последних</p>
<p>Социометрия (в модификации И. Г. Дорошиной)</p> <p>Источник: <i>Дорошина И. Г.</i> Изучение социометрического статуса подростков в учебной группе (авторская модификация социометрии) // Социософфера. 2010. № 2. С. 37–41.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка неофициальной структуры социальной группы, существующей в ней психологической атмосферы</p>
<p>Методика оценки привлекательности классного коллектива (С.Н. Костромина, А. А. Реан)</p> <p>Источник: <i>Костромина С. Н., Реан А. А.</i> Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка привлекательности для обучающегося классного коллектива</p>
<p>Методика оценки уровня психологического климата коллектива (Л.Н. Лутошкин)</p> <p>Источник: <i>Ефимова И. А., Кочетова С. В., Кочетова А. А.</i> и др. Диагностика и мониторинг учебного самоуправления и социализации школьников: методическое пособие / под ред. А. А. Кочетовой. СПб.: КультИнформПресс, 2017.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка эмоциональных факторов, определяющих особенности социально-психологического климата учебной группы</p>
<p>Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (А. Ф. Фидлер)</p> <p>Источник: <i>Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Характеристика психологической атмосферы, существующей в учебной группе</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Опросник «Чувства в школе» (С. В. Левченко) Источник: <i>Донцов А. И., Донцов Д. А.</i> Методологические и диагностические основы практических исследований детских, подростковых и юношеских групп и коллективов // Вестник практической психологии образования. 2017. Т. 14. № 1. С. 77–88. URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2017/n1/Dontsov_Dontsov.shtml.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Представление об «эмоциональном» портрете класса</p>
Блок 2. Особенности межличностных отношений между всеми участниками образовательных отношений		
<p>Анкета «Учитель-ученик» (Е. И. Ротов) Источник: <i>Ротов Е. И.</i> Настольная книга практического психолога: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка отношения обучающихся к педагогическому работнику по гностическому, эмоциональному, поведенческому параметрам</p>
<p>Метод комплексной экспресс-диагностики личностно-профессиональных качеств и стиля общения педагога (Р. В. Овчарова) Источник: <i>Овчарова Р. В.</i> Практическая психология образования: учебное пособие для студентов психологических факультетов университетов. М.: Изд. центр «Академия», 2003.</p>	<p>Педагогические работники</p>	<p>Определение преобладающего стиля педагогического взаимодействия педагогического работника с обучающимися</p>
<p>Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)» Источник: Методические рекомендации по формированию психологически безопасной образовательной среды / составитель И. А. Волкова; под общ. ред. И. А. Журавлевой. Ханты-Мансийск: Институт развития образования, 2022.</p>	<p>Обучающиеся, педагогические работники</p>	<p>Исследование психологического климата в образовательной организации</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК) Источник: <i>Фетискин Н. П.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Института Психотерапии. 2002.	Педагогические работники	Оценка социально-коммуникативной компетенции в части эффективного взаимодействия с участниками образовательных отношений
«Направленность личности в общении» (НЛЮ) (С.Л. Брагченко) Источник: <i>Зыкина Н. А.</i> Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов. Нижний Новгород: ННГАСУ. 2015.	Педагогические работники, администрация образовательной организации	Индивидуальная оценка степени выраженности стили общения в образовательной организации
Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) Источник: <i>Рогов Е. И.</i> Настольная книга практического психолога: учебное пособие. 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 1999.	Родители (законные представители)	Оценка родительского отношения у родителей (законных представителей), обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания обучающихся и общения с ними
Опросник измерения родительских установок и реакций (Т.В. Архиреева) Источник: <i>Архиреева Т. В.</i> Методика измерения родительских установок и реакций. Психология семьи: сборник статей. М.: Библиотека журнала «Вопросы психологии», 2002. С. 142–151.	Родители (законные представители)	Оценка внутрисемейных отношений, особенностей организации семейной жизни
Блок 3. Проявление чувства защищенности от психологического насилия		
Анкеты для обучающихся, родителей, педагогов по психологической безопасности образовательной среды школы (И. А. Баева) (Приложение Г настоящих Методических рекомендаций)	Родители (законные представители), педагогические работники, обучающиеся	Оценка выраженности основных критериев психологической безопасности образовательной среды, в том числе защищенности от психологического насилия

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Методика «Карта риска суицида» (модификация Л. Б. Шнейдер) Источник: <i>Добровидова Н. А., Горохова М. Ю., Матасова И. Л.</i> и др. Диагностика отклоняющегося поведения. Вып. 1: Психологическая диагностика самоповреждающего и суицидального поведения: учебно-методическое пособие. Самара: СФ ГАOU ВО МГПУ, 2022. URL: https://samara.mgpu.ru/files/library_elektron/psih_ped/Diagnostika_1.pdf.</p>	<p>Педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог (диагностика обучающихся на основе наблюдений взрослых)</p>	<p>Оценка степени выраженности факторов риска суицидального поведения у обучающихся подросткового возраста</p>
<p>Опросник «Психологическая комфортность, защищенность, удовлетворенность» (В. В. Ковров) Источник: <i>Ковров В. В., Конькина И. А., Оганесян Н. Т.</i> Паспорт эксперты по психологической безопасности средней общеобразовательной школы. М.: Экон-информ, 2012.</p>	<p>Родители (законные представители), педагогические работники, обучающиеся</p>	<p>Оценка выраженности критериев психологической безопасности образовательной среды, в том числе уровень проявления насилия по отношению к обучающемуся в семье и образовательной организации, уровень толерантности участников образовательных отношений</p>
<p>Оценка уровня насилия по отношению к ребенку в семье и школе (В. В. Ковров) Источник: <i>Ковров В. В., Конькина И. А., Оганесян Н. Т.</i> Паспорт эксперты по психологической безопасности средней общеобразовательной школы. М.: Экон-информ, 2012.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление случаев жестокого или несправедливого отношения со стороны других участников образовательных отношений касательно обучающихся</p>
<p>Метод структурированной оценки рисков совершения повторных правонарушений и возможностей реабилитации несовершеннолетнего (ОРВ) Источник: Метод структурированной оценки рисков совершения повторных правонарушений и возможностей реабилитации несовершеннолетнего «Оценка рисков и возможностей» (ОРВ) – М.: РФФ НАН, 2010.</p>	<p>Педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог (диагностика обучающихся на основе наблюдений взрослых)</p>	<p>Оценка факторов риска криминальной активности; оценка риска совершения повторного правонарушения, возможностей личности ребенка, его окружения и потенциала реабилитационного пространства</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Методика «Человек под дождем» (Е. Романова, Т. Сытько) Источник: Графические тесты: Хрестоматия для студентов-психологов / сост. И. А. Агеева. Ч. 2. 2-е изд., перераб. и доп. Бишкек: КРСУ, 2007.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление особенностей совладения со сложными ситуациями, готовности обучающегося справиться с трудностями, диагностика защитных механизмов обучающегося</p>
<p>Тест «НСВ – 10» (метод незаконченных суицидальных высказываний) Источник: Формирование психологически безопасной образовательной среды: диагностический инструментарий, программы и технологии: методические рекомендации для педагогов-психологов / автор-сост. Е. В. Мазурова. Барнаул: КТГУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», 2019.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Определение наличия суицидальных высказываний</p>
<p>Блок 4. Степень удовлетворенности образовательным процессом</p>		
<p>Методика диагностики удовлетворенности условиями предметной среды и организацией образовательного процесса (М. В. Лукьянова, Н. В. Калининна; адапт. Н. Бадьиной) Источник: Формирование психологически безопасной образовательной среды: диагностический инструментарий, программы и технологии: методические рекомендации для педагогов-психологов / автор-сост. Е. В. Мазурова. Барнаул: КТГУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», 2019.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка организационного компонента психологической комфортности образовательного процесса</p>
<p>Диагностика психологических условий школьной образовательной среды (Н. П. Бадьяна, В. Н. Афтенко) Источник: <i>Бадьяна Н. П., Афтенко В. Н.</i> Диагностика психологических условий школьной образовательной среды: методические рекомендации для работников образования. Курган, 2004.</p>	<p>Родители (законные представители), педагогические работники, обучающиеся</p>	<p>Оценка характеристик образовательной среды, которые могут указывать на удовлетворенность ею: – интенси́вность образовательной среды; – эмоционально-психологический климат; – демократичность образовательной среды и др.</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Методы психолого-педагогической экспертизы образовательной среды (В. А. Ясвин)</p> <p>Источник: <i>Ясвин В. А.</i> Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019.</p>	<p>Администрация образовательной организации, педагогические работники</p>	<p>Системная оценка образовательной среды по 11 параметрам с возможностью проводить мониторинг</p>
<p>Проективные рисуночные методики «Что мне нравится в школе?»</p> <p>Источник: <i>Лусканова Н.</i> Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов // Школьный психолог. 2001. № 9.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Определение отношения обучающихся к образовательной организации, взаимоотношения с педагогическими работниками и в учебной группе</p>
Блок 5. Эмоциональное состояние участников образовательных отношений		
<p>Методика диагностики эмоционального благополучия (Т. С. Воробьева)</p> <p>Источник: <i>Веракса А. Н., Гуторова М. Ф.</i> Практический психолог в детском саду: пособие для психологов и педагогов. М.: Мозаика-Синтез, 2011.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Степень эмоционального благополучия обучающихся в учебной группе</p>
<p>Методика «Разноцветные домики» (Н. И. Ганощенко, И. В. Тихомирова)</p> <p>Источник: <i>Ганощенко Н. И., Тихомирова И. В.</i> Рисуночная методика «Разноцветные домики» (для выявления эмоциональных отношений ребенка и его предпочтений в контактах) // Психолог в детском саду: Ежеквартальный научно-практический журнал. 2007. № 3. С. 98–106.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление эмоциональных отношений обучающихся к себе и другим участникам образовательных отношений</p>
<p>Шкала личностной тревожности (А. М. Прихожан)</p> <p>Источник: <i>Прихожан А. М.</i> Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.: Моск. пед.-соц. ин-т, 2000.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка уровня тревожности в ситуациях, связанных с образовательной организацией, межличностным общением, отношением к себе и переживанием магических страхов</p>
<p>Методика «САН»</p> <p>Источник: Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум / сост. О. В. Барканова. Вып. 2. Красноярск: Литера-принт, 2009.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Текущая оценка самочувствия, активности и настроения</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
Анкета «Оценка напряженности» Источник: Формирование психологически безопасной образовательной среды: диагностический инструментарий, программы и технологии: методические рекомендации для педагогов-психологов / автор-сост. Е. В. Мазурова. Барнаул: КГБУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», 2019.	Обучающиеся	Оценка уровня напряженности
Опорник агрессивности Басса-Перри Источник: Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних «Диагност-Эксперт+» / Н. В. Дворянчиков, В. В. Делибалт, Е. Г. Дозорцева, М. Г. Дебольский, А. В. Дегтярев, Р. В. Чиркина, А. В. Лаврик. Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. 198 с.	Обучающиеся	Выявление склонности к проявлениям агрессивного поведения
Тест школьной тревожности Филлипса (Б. Н. Филлипс) Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХМ», 2001.	Обучающиеся	Оценка общего уровня школьной тревожности, переживание тревожности в различных областях образовательного процесса
Методика самооценки психических состояний (Г. Айзенк) Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХМ», 2001.	Обучающиеся	Оценка психологического состояния через определение уровня тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности
Проективная методика для диагностики школьной тревожности (А. М. Прихожан) Источник: Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002.	Обучающиеся	Оценка общего уровня тревожности обучающихся
Методика самооценки школьных ситуаций О. Кондаша Источник: <i>Тихонова Т. М., Держанина В. Н.</i> Как составить психолого-педагогическую характеристику на ребенка младшего школьного возраста? / под ред. О. А. Рябовой. Карпологи, 2018.	Обучающиеся	Выявление областей действительности и объектов, которые могут выступать для обучающегося основными источниками тревоги

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкции диагностики
<p>Шкала тревожности Р. Сирса Источник: <i>Лихонова Т. М., Дружинина В. Н.</i> Как составить психолого-педагогическую характеристику на ребенка младшего школьного возраста? / под ред. О. А. Рябовой. Карпогоры, 2018.</p>	<p>Родители (законные представители), педагогические работники (диагностика обучающихся на основе наблюдений взрослых)</p>	<p>Оценка уровня тревожности обучающихся на основе наблюдений взрослых участников образовательных отношений</p>
<p>Моторная проба К. Швардландер Источник: Психодиагностика: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Кошелевой, В. В. Хороших. М.: Юрайт, 2016.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка воздействия уровня достижений на динамику уровня притязаний обучающихся</p>
<p>«Оценка нервно-психического напряжения» (Т. А. Немчин) Источник: <i>Розов Е. И.</i> Настольная книга практического психолога: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка степени выраженности нервно-психического напряжения, развивающегося в сложных условиях жизни и деятельности</p>
<p>Определение психического «выгорания» А. А. Рукавишников Источник: <i>Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.</p>	<p>Педагогические работники</p>	<p>Интегральная диагностика состояния психического «выгорания» у педагогических работников</p>
<p>Диагностика профессионального «выгорания» (К. Масляк, С. Джексон, в адаптации Н.Е. Володяновой) Источник: <i>Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.</p>	<p>Педагогические работники</p>	<p>Выявление выраженности проявлений выгорания у педагогических работников</p>
<p>Методика диагностики уровня эмоционального выгорания (В. В. Бойко) Источник: <i>Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.</p>	<p>Педагогические работники</p>	<p>Диагностика механизма психологической защиты в форме эмоционального выгорания</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
Опросник психических состояний учителя (А. О. Прохоров) Источник: Прохоров А. О. Теоретические и практические аспекты проблемы психических состояний личности. Самара: Самарский гос. пед. ун-т, 1991.	Педагогические работники	Оценка психического состояния педагогического работника
Опросник психических состояний школьника (А. О. Прохоров) Источник: Прохоров А. О. Теоретические и практические аспекты проблемы психических состояний личности. Самара: Самарский гос. пед. ун-т, 1991.	Обучающиеся	Оценка психического состояния обучающегося
«Шкала субъективного благополучия» в адаптации М. В. Соколовой Источник: Соколова М. В. Шкала субъективного благополучия (ШСБ): руководство. 2-е изд. Ярославль: Психодиагностика, 1996.	Педагогические работники	Скрининговая оценка эмоционального компонента субъективного благополучия или эмоционального комфорта
Блок 6. Степень значимости образовательной среды		
Методика диагностики отношения школьников к учению (Л. Балабина) Источник: Балабина Л. Методика анализа отношения школьников к учению (конкурс «Психолог на пороге века») // Школьный психолог. 2000. № 23.	Педагогические работники, обучающиеся	Изучение отношения обучающихся к образовательному процессу и к отдельным предметам, выявление трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся в учебной группе
Тест «Изучение мотивационного профиля личности» (Ш. Ричи и П. Мартин) Источник: Ричи Ш., Мартин П. Управление мотивацией. М.: Юнити-Дана, 2009.	Педагогические работники	Определение мотивационного профиля педагогического работника

Приложение Г. Методика «Психологическая безопасность образовательной среды» (И. А. Баева)¹³⁸

Опросник состоит из трех частей: 1) отношение к образовательной среде школы; 2) значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими; 3) защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

Исследование может проводиться индивидуально и в групповой форме.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте знаком «+» или подчеркните тот из них, который соответствует Вашему мнению. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Цифра «0» характеризует работу, которая очень *не нравится*; «9» – работу, которая *очень нравится*. В какой из клеток Вы бы указали свою работу?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

¹³⁸ См.: Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Союз, 2002.

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1–2 года) перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

4. Считаете ли Вы, что работа, которую Вам приходится выполнять, помогает развитию Ваших способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы представилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите *только пять* наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в большой степени	средне	в не-большой степени	со-всем нет
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Эмоциональный комфорт					
4. Возможность высказать свою точку зрения					

Характеристики школьной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в большой степени	средне	в не-большой степени	совсем нет
5. Уважительное отношение к себе					
6. Сохранение личного достоинства					
7. Возможность обратиться за помощью					
8. Возможность проявлять инициативу, активность					
9. Учет личных проблем и затруднений					
10. Внимание к просьбам и предложениям					
11. Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свою работу увлекательной?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
<i>1. Публичного унижения:</i>					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
<i>2. Оскорбления:</i>					

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
<i>3. Высмеивания:</i>					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
<i>4. Угроз:</i>					
а) учеников					
б) коллег					
в) администрации					
<i>5. Обидного обзывания:</i>					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
<i>6. Того, что заставят делать что-либо против Вашего желания:</i>					
а) ученики					
б) коллеги					
в) администрация					
<i>7. Игнорирования:</i>					
а) учениками					
б) коллегами					
в) администрацией					
<i>8. Неуважительного отношения:</i>					
а) учеников					
б) коллег					
в) администрации					
<i>9. Недоброжелательного отношения:</i>					

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
а) учеников					
б) коллег					
в) администрации					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете. Вернулись бы Вы на свое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

11. Каждый коллектив имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и отметьте, какое из них лучше всего характеризует особенности коллектива?

- 1) Работать нужно так, как работают в нашем коллективе.
- 2) Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе.
- 3) Меня мало волнует, как работают в нашем коллективе.

СПАСИБО!

.....

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ УЧЕНИКА

Уважаемый ученик!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберете и отметьте знаком «+» или подчеркните тот из них, который соответствует Вашему мнению. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «0» характеризует пребывание в школе, которое *очень не нравится*; «9» – которое *очень нравится*. В какой из клеток Вы бы указали свое пребывание?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы Вы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свою школу?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

4. Считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию:
а) интеллектуальных способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) жизненных умений?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, выбрали ли Вы свою?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите *только пять* наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в большой степени	средне	в не-большой степени	совсем нет
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Эмоциональный комфорт					
4. Возможность высказать свою точку зрения					
5. Уважительное отношение к себе					
6. Сохранение личного достоинства					
7. Возможность обратиться за помощью					
8. Возможность проявлять инициативу, активность					
9. Учет личных проблем и затруднений					
10. Внимание к просьбам и предложениям					
11. Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

Показатели психологической защищенности	Полностью не защищены	Незащищен	Затрудняюсь сказать	Защищен	Вполне защищены
	1	2	3	4	5
<i>1. От публичного унижения:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>2. От оскорбления:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>3. От высмеивания:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>4. От угроз:</i>					
а) одноклассников					
б) учителей					
<i>5. От обидного обзывания:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>6. От того, что заставляют делать что-либо против Вашего желания:</i>					
а) одноклассники					
б) учителя					
<i>7. От игнорирования:</i>					
а) одноклассниками					
б) учителями					
<i>8. От неуважительного отношения:</i>					
а) одноклассников					
б) учителей					
<i>9. От недоброжелательного отношения:</i>					
а) одноклассников					
б) учителей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу, вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

СПАСИБО!

.....

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ РОДИТЕЛЯ (ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ)

Уважаемый родитель (законный представитель)!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберете и отметьте знаком «+» или подчеркните тот из них, который соответствует Вашему мнению. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Считаете ли Вы, что обучение ребенка в данной школе помогает развитию его:

а) интеллектуальных способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) жизненных умений?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, отправили ли Вы ребенка в свою школу?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

3. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «0» характеризует школу, которая *очень не нравится*; «9» – школу, которая *очень нравится*. В какой из клеток Вы укажете школу, где учится Ваш ребенок?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

4. Каждая школа имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и отметьте, какое из них лучше всего характеризует особенности стиля Вашей школы.

1) Обучать и воспитывать нужно так, как это делают в нашей школе.

2) Обучать и воспитывать нужно лучше, чем это делают в нашей школе.

3) Меня мало волнует, как обучают и воспитывают в нашей школе.

5. Какое настроение бывает у Вас, когда вы посещаете школу, где учится Ваш ребенок?

Обычно плохое	Чаше плохое	Не влияет	Чаше хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

6. Если бы Вы переехали в другой район, стали бы Вы продолжать обучать ребенка в данной школе?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите *только пять* наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

Характеристика школьной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в боль- шой степени	сред- не	в не- большой степени	совсем нет
	1	2	3	4	5
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Эмоциональный комфорт					
4. Возможность высказать свою точку зрения					
5. Уважительное отношение к себе					
6. Сохранение личного достоинства					
7. Возможность обратиться за помощью					
8. Возможность проявлять инициативу, активность					
9. Учет личных проблем и затруднений					
10. Внимание к просьбам и предложениям					
11. Помощь в выборе собственного решения					

8. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

Показатели психологической защищенности	Полностью не защищены	Незащищен	Затрудняюсь сказать	Защищен	Вполне защищены
	1	2	3	4	5
<i>1. От публичного унижения:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>2. От оскорбления:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>3. От высмеивания:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>4. От угроз:</i>					
а) администрации					
б) учителей					
<i>5. От обидного обзывания:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>6. От того, что заставляют делать что-либо против Вашего желания:</i>					
а) администрация					
б) учителя					
<i>7. От игнорирования:</i>					
а) администрацией					
б) учителями					
<i>8. От неуважительного отношения:</i>					
а) администрации					
б) учителей					
<i>9. От недоброжелательного отношения:</i>					
а) администрации					
б) учителей					

СПАСИБО!

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОТВЕТОВ

Ключ к определению уровней отношения к образовательной среде школы

Процент выборов по показателям: позитивное, нейтральное, негативное отношение к образовательной среде школы	Уровень отношения к образовательной среде школы
0–20	Низкий
21–40	Ниже среднего
41–60	Средний
61–80	Высокий
81–100	Очень высокий

Ключ к определению уровней удовлетворенности характеристиками образовательной среды школы

Суммарное число баллов	Степень удовлетворенности характеристиками образовательной среды	Уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды
1–1,9	Совсем нет	Низкий
2–2,9	В небольшой степени	Ниже среднего
3–3,9	Средняя степень	Средний
4–4,9	В большой степени	Высокий
5	В очень большой степени	Очень высокий

Ключ к определению уровней защищенности в образовательной среде школы

Суммарное число баллов	Степень защищенности в образовательной среде школы	Уровень отношения к образовательной среде школы
0–0,9	Полностью незащищен	Низкий
1–1,9	Незащищен	Ниже среднего
2–2,9	Затрудняюсь сказать	Средний
3–3,9	Защищен	Высокий
4	Полностью защищен	Очень высокий

Приложение Д. Методики для оценки социально-психологического климата в коллективе образовательной организации

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<i>Блок 1. Методики оценки удовлетворенности работой</i>		
<p>Оценка удовлетворенности работой (В. А. Розанова) Источник: <i>Верещасина Л. А., Карелина И. М.</i> Психология потребностей и мотивация персонала. Харьков: Гуманитарный центр, 2002.</p>	<p>Педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог</p>	<p>Оценивается степень удовлетворенности работника своим трудом</p>
<p>Интегральная удовлетворенность трудом (А. В. Батаршев) Источник: <i>Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.</i> Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.</p>	<p>Педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог</p>	<p>Общий уровень удовлетворенности трудом</p>
<p>Карта оценки удовлетворенности работой (В. Смирнова) Источник: <i>Назарова С. В., Дворникова И. Н.</i> Проблема адаптации молодых специалистов в новом коллективе // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 10 (144). URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=44150570.</p>	<p>Педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог</p>	<p>Оценка составляющих удовлетворенности трудом: – организация труда, содержание труда, условия работы, заработная плата, распределение премий; – отношения в коллективе, отношения с руководством, стиль и методы работы руководителя; – возможность влиять на дела коллектива; – отношение администрации к потребностям работников, перспективы карьерного продвижения и объективность оценки работы персонала руководителем</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Блок 2. Методики оценки социально-психологического климата</p> <p>Экспресс-методика оценки социально-психологического климата в трудовом коллективе Источник: <i>Дмитриев М. Г., Белов В. Г., Парфенов Ю. А.</i> Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков (Части 4–9). СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2010.</p>	<p>Обучающиеся, педагоги-работники, педагог-психолог, социальный педагог</p>	<p>Изучение степени адаптации новых сотрудников, отношения к труду, причин текучести кадров, эффективности руководства, продуктивности деятельности</p>
<p>Тест общей оценки психологического климата Источник: <i>Голубева О. Ю., Шатовалова О. Ю.</i> Методические рекомендации по изучению социально-психологического климата в коллективах. М.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2011.</p>	<p>Обучающиеся, педагогические работники, педагог-психолог, социальный педагог</p>	<p>Оценка сложившихся к началу обследования межличностных отношений в коллективе и их динамики</p>
<p>Социометрия: – параметрическая – авторизованная – анонимная Источник: <i>Морено Я. Л.</i> Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. Божовиков А. М.: Академический проект, 2004.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Оценка межличностных отношений по их направленности и интенсивности; выявление конфликтных пар, неформальных лидеров и лиц, находящихся в социальной изоляции, структуры неформальной организации группы</p>
<p>Методика социально-психологического обследования коллектива (СПОК) – Метод социометрического опроса (Е. Ф. Осипенков) Источник: <i>Левин М. В., Теплова О. А.</i> Аprobация параметрической социометрии для МВД и явление групповой диссимуляции // Вопросы психологии экстраемальных ситуаций. 2017. № 3. С. 30–40.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Изучение отношений между членами коллектива</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкты диагностики
<p>Методики групповой оценки личности (ГОЛ) Источник: <i>Шейнис М. Ю.</i> Психологический анализ профессиональной деятельности для составления комплексной профессионаграммы: учебное пособие. Самара: Изд-во «Универс групп», 2009.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Получение характеристики человека через взаимные оценки членов группы, основанные на феномене групповых представлений о каждом члене группы как результате взаимного познания людей в процессах их совместной деятельности и общения</p>
<p>Референтометрия: – внутригрупповая. – внешнегрупповая. Источник: <i>Никандров В. В.</i> Экспериментальная психология: учебное пособие. СПб.: Речь, 2003.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Измерение оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность–неавторитетность»</p>
<p><i>Блок 3. Методики оценки уровня конфликтности и типов отношений в коллективе</i></p>		
<p>Шкала приемлемости: – с использованием прямого критерия; – с использованием и прямого и рефлексивного критериев оценивания (С. Е. Поддубный) Источник: <i>Бахарева Н. В.</i> Шкала приемлемости как метод изучения взаимоотношений // Человек и общество. 1975. С. 34–37.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Дифференцированная оценка межличностных предпочтений, определение социально-психологической структуры группы</p>
<p>Методика исследования делового и эмоционального лидерства Источник: <i>Ульянина О. А., Леви М. В., Теплова О. А.</i> Современные психодиагностические методы изучения межличностных взаимоотношений в служебных коллективах ОВД России. М.: Проспект, 2019.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление лидерства членов группы в основных сферах ее жизнедеятельности – инструментальной (деловой) и экспрессивной (эмоциональной)</p>

Наименование методики	Категория участников образовательных отношений	Психологические конструкции диагностики
<p>Методика диагностики межличностных конфликтов</p> <p>Источник: Психодиагностика с сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учебник / под общ. ред. О. А. Ульяниной. М.: Проспект, 2021.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выявление конфликтов в условиях совместной деятельности</p>
<p>Методика «Графический тест отношений» («Гравюра») Источник: <i>Подобульий С. Е.</i> Графическая методика исследования взаимоотношений в малой группе («Гравюра») // Современная психология: состояние и перспективы исследования. Ч. 5. М.: ИП РАН, 2002. С. 251–270.</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Выделение реальных (истинных) и ожидаемых (рефлективных) отношений, отношений симпатии/антипатии, референтности</p>

Приложение Е. Тренинговая программа по формированию и поддержанию социально-психологического климата

Пояснительная записка

Тренинговая программа ориентирована на создание и поддержание благоприятного микроклимата в образовательном коллективе. Социально-психологический климат (далее – СПК) образовательной организации в рамках тренинговой работы будет формироваться в опоре на учет совместимости членов коллектива с профессиональной психологической точки зрения, а также с целью минимизации или полного исключения возможных конфликтных ситуаций среди участников данного процесса. Именно психологическая совместимость и умение членов коллектива принимать и учитывать мнение группы станет залогом успеха общего вектора, направленного на достижение высокого уровня благоприятного СПК, следовательно, формирования психологической безопасности образовательной среды.

Цель программы: создание и поддержание устойчивого благоприятного СПК, формирование и развитие сплоченности педагогического коллектива образовательной организации.

Задачи программы:

- 1) проведение первичной диагностики уровня СПК в педагогическом коллективе;
- 2) формирование благоприятного СПК в педагогическом коллективе;
- 3) повышение эффективности взаимодействия между членами педагогического коллектива, развитие навыков эффективной коммуникации;
- 4) развитие навыков командной работы;
- 5) развитие групповой сплоченности, навыков сотрудничества и взаимопонимания.

Целевая категория специалистов, включенных в программу: педагогические работники образовательной организации.

Формат проведения программы:

- тип занятий: тренинговые занятия;
- направленность: коррекционная;

- срок реализации: 1 год;
- частота: 1 раз в месяц;
- продолжительность занятия: 60 мин.;
- кадровое обеспечение: штатный педагог-психолог образовательной организации.

До начала проведения программы и по ее завершению рекомендуется провести диагностическое обследование участников с целью оценки эффективности реализуемых занятий. Для этого предлагаются методики:

1. Опросник «Стили педагогического общения» (по А. К. Макаровой);
2. Тест «САН» (оценка психологического климата в педагогическом коллективе).

Структура занятия:

1. *Приветствие* – нацелено на снятие напряжения участников тренинга, формирование доверительной атмосферы, создание позитивных эмоциональных установок.

2. *Релаксационные упражнения* – имеют своей целью снятие избыточного мышечного тонуса, развитие навыков быстрого отдыха.

3. *Упражнения, включенные в основную часть*, нацелены на формирование групповой сплоченности, углубление знакомства участников группы; развитие навыков бесконфликтного и эффективного общения, совершенствование коммуникативных навыков.

4. *Упражнения на закрепление* – обобщение и закрепление пройденного материала в основной части тренингового занятия.

5. *Релаксационные упражнения* (см. выше).

6. *Круг обратной связи* – получение информации от участников тренинга: их общем состоянии, развитии самопонимания и взаимопонимания с другими участниками программы.

7. *Завершение (прощание)* – ориентировано на завершение занятия, утилизацию негативных переживаний (в случае их возникновения).

Ожидаемые результаты:

- 1) положительный СПК в педагогическом коллективе стабилизирован;

- 2) уровень сплоченности педагогического коллектива повышен;
- 3) навыки работы в команде сформированы;
- 4) уровень эффективности при использовании техник активного слушания, ведения переговоров повышен;
- 5) навыки релаксации и быстрого отдыха освоены.

Тематический план программы

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Ресурсное обеспечение занятия	Направления работы	Ответственный
1 неделя	ДИАГНОСТИКА				
2 неделя	<p>Тренинг «Знакомство»: упр. «Имя-состояние»; упр. «Хорошее настроение»; упр. «Поменяйтесь местами все те, кто...»; упр. «Рисуем на ладошках»; упр. «Без маски»; упр. «Чему я научился»; упр. «Солнце»; упр. «Лучи тепла»</p>	60 мин	белые листы бумаги А4; ручки	командообразование; принятие групповых норм; возможность каждому участнику выразить свою индивидуальность, определить свои положительные черты и ощутить самооценку; освоение техник быстрого отдыха	педагог-психолог
3 неделя	<p>Тренинг «Я – часть коллектива!»: упр. «Цветок моего настроения»; упр. «Ливень»; упр. «Мой автопортрет»; упр. «Прекрасный сад»; техника «Глубокое дыхание»; упр. «Рисунок на спине»; упр. «Лучи тепла»</p>	60 мин	листы белой бумаги А4; цветные карандаши, фломастеры, мелки	групповое сплочение; безопасное самораскрытие; углубление знакомства; отработка навыков бесконфликтного общения; формирование атмосферы доверия и принятия; освоение техник быстрого отдыха	педагог-психолог

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Ресурсное обеспечение занятия	Направления работы	Ответственный
4 недели	<p>Тренинг «Автопортрет нашего коллектива»: упр. «Давайте поздороваемся»; упр. «Автомобиль»; упр. «Коллаж»; упр. «Сердце коллектива»; упр. «Семь свечей»; упр. «Электрическая цепь»; упр. «Ашлодисменты»; упр. «Лучи тепла»</p>	60 мин	лист ватмана; цветные карандаши, фломастеры, мелки; журналы для коллажа; клей; ножницы	сплочение; углубление атмосферы доверия; работа с групповой динамикой; освоение техник быстрого отдыха; освоение навыков сотрудничества и взаимопомощи	педагог-психолог
5 недели	<p>Тренинг «Час доверия»: упр. «Мы с тобой похожи тем, что...»; упр. «Дом»; упр. «Стаканчик»; упр. «Ладони»; упр. «Подарки»; упр. «Закончи мысль»; упр. «Лучи тепла»</p>	60 мин	пластиковые стаканчики по числу участников; цветные карандаши, фломастеры, мелки; белые листы бумаги А4	сплочение; выявление взаимосвязи уровня доверия и раскрытия; освоение навыков бесконфликтного общения; повышение навыков эффективной коммуникации; оценка атмосферы в коллективе	педагог-психолог

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Ресурсное обеспечение занятия	Направления работы	Ответственный
6 неделя	<p>Тренинг «Мы – команда»: упр. «Говорящие руки»; упр. «Шарики»; упр. «Дерево достижений нашего коллектива»; игра-сплочение «Мандала»; упр. «Водопад»; упр. «Фото на память»; упр. «Подарок группе»</p>	60 мин	белые листы бумаги А4; цветные карандаши, фломастеры, мелки; ватман с нарисованным контуром дерева; стикеры (зеленые, красные, желтые); ватман; различные фигурки из цветной бумаги	коммуникация: помощь в осознании взаимосвязи между переживаемым эмоционального состояния и его внешними проявлениями; понимание того, что любое чувство значимо	педагог-психолог

ДИАГНОСТИКА

Пример годового плана мероприятий «Школа молодого педагога»

Помимо пролонгированной тренинговой работы по обеспечению благоприятного СПК педагогического коллектива может быть параллельно организован следующий годовой план мероприятий под рабочим названием «Школа молодого педагога».

Цель программы: профилактика эмоционального выгорания и поддержание высокого уровня благоприятного СПК среди молодых педагогов, начинающих свою профессиональную деятельность в качестве педагогов-предметников и классных руководителей.

Задачи программы:

- 1) психологическая поддержка молодых педагогов в процессе их вхождения в педагогический коллектив с сопутствующим этому эмоциональным напряжением;
- 2) развитие и повышение коммуникативных навыков молодых педагогов;
- 3) коррекция (выявление и проработка) профессиональных страхов молодых педагогов.

Целевая категория специалистов, включенных в программу: молодые специалисты педагогического коллектива образовательной организации.

Формат проведения программы:

- тип занятий: тренинговые занятия, семинары, консультации;
- направленность: коррекционная, информационно-просветительская работа, сопровождение, индивидуальное/групповое консультирование;
- срок реализации: 1 год;
- частота: тренинги/семинары – не реже 3 раз в год, консультации – по запросу;
- продолжительность занятия: 40-60 мин.;
- кадровое обеспечение: штатный педагог-психолог образовательной организации.

Тренинговые занятия сопряжены с началом, серединой и окончанием учебного года. Мотивационным периодом счита-

ется август, что позволяет настроиться педагогам на длительный рабочий период в команде, выработать необходимый пул ресурсов, достаточный для самоорганизации. Одновременно это может стать пространством для обсуждения возможных проектов, которые планируются в новом учебном году.

Такого рода программа может достаточно безболезненно и быстро, с учетом бережного и экологичного отношения к личности молодого педагога позволить ему войти в рабочий коллектив и установленный режим. Данные семинары следует сопровождать методическими рекомендациями, нацеленными на освоение и применение способов саморегуляции. Расположить данные материалы рекомендуется в учительской с тем, чтобы у всех желающих был свободный доступ к ним. Материалы могут быть представлены как в печатном, так и в электронном виде.

Период «мотивации»

В период август-сентябрь рекомендуется организовать и провести обучающее тренинговое занятие «Организация времени педагога». Данный период выбран в связи с наличием у педагогических работников (после отпуска) ресурсов для освоения нового материала, технологий по организации своего рабочего пространства и времени.

Период «активизации»

Декабрь – середина учебного года, период, когда психологические ресурсы педагогических работников начинают истощаться, нарастает утомляемость и, как следствие, перемены в настроении и самочувствии. Учитывая эти факторы, следует организовывать работу, направленную на отреагирование накопившихся негативных переживаний и эмоций, одновременно целесообразно проводить мероприятия по поиску ресурсов для продолжения эффективной работы и поддержания высокого уровня СПК коллектива. Полученные знания и приобретенные навыки станут залогом восстановления сил и эффективного использования каникулярных и отпускных дней. Все это приведет к успешности пролонгированного сопровождения с целью недопущения возникновения и развития профессионального выгорания, а значит, поддержания достойного уровня СПК коллектива и организации в целом.

Период «профилактики и преодоления стресса»

Приблизительно с апреля у педагогов-предметников возрастает психоэмоциональная нагрузка в виде проявления тревожности и стресса в преддверии рубежного контроля (речь идет о процедурах ОГЭ, ЕГЭ, ГИА), одновременно с этим повышается уровень утомляемости. Полезно будет провести тренинг, ориентированный на освоение приемов и техник эффективного преодоления стрессогенных факторов в рабочих ситуациях, а также навыков быстрой самопомощи. Особо стоит подчеркнуть, что стресс имеет разрушающее влияние не сам по себе как событие, а как способ реагирования на него, т.е. заключается в репертуаре освоенных индивидом техник совладания с ним: эффективных/неэффективных. Следовательно, необходимо сосредоточенно работать в части освоения способов преодоления возникающих препятствий. В качестве опоры может выступать модуль занятий под рабочим названием «Стресс-менеджмент, или навыки преодоления и профилактики стресс-факторов».

Период «мотивационной работы»

При наступлении учебного периода для молодых педагогов, проработавших первый рабочий год, будет целесообразно организовать мероприятия по укреплению благоприятного СПК перед началом нового рабочего года в формате семинарских занятий.

Ожидаемые результаты:

- 1) освоены навыки совладания с эмоциональным напряжением, профессиональным выгоранием молодых педагогов;
- 2) сформированы и закреплены эффективные коммуникативные навыки молодых педагогов, освоены приемы успешных переговоров и активного слушания;
- 3) сформированы навыки совладающего поведения в случаях возникновения профессиональных страхов молодых педагогов.

Примерный тематический план программы

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Частота проведения	Направления работы	Ответственный
Август	Семинар «И снова 1 сентября!»	60 мин	единоразово	мотивационная работа с педагогическим коллективом в преддверии начала нового учебного (трудового) года	педагог-психолог
Сентябрь	Тренинг «Организация рабочего времени педагога». Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу	информационно-просветительская и методическая помощь в: – освоении навыков самоорганизации педагогов; – освоении навыков планирования; – овладении техниками самомотивации и самопомощи; информационно-просветительская помощь в актуализации особенностей нового возрастного периода и др.	педагог-психолог
Октябрь	Семинар «Маленькие хитрости или приемы-помощники для установления взаимодействия в детских коллективах». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	сплочение; углубление атмосферы доверия; работа с групповой динамикой; освоение навыков сотрудничества и взаимопомощи	педагог-психолог

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Частота проведения	Направления работы	Ответственный
Ноябрь	Семинар «Полезны ли наказания, или верный путь к самодисциплине». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	сплочение; выявление взаимосвязи уровня доверия и раскрытия; освоение приемов мотивирования и стимулирования; освоение навыков бесконфликтного общения; повышение навыков эффективной коммуникации; оценка атмосферы в коллективе	педагог-психолог
Декабрь	Семинар «Хвалим, не унижая – критикуем, не рая». Тренинг «Сундук ресурсов» Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово единоразово по запросу по запросу	коммуникация: помощь в осознании взаимосвязи между переживанием детьми эмоционального состояния и его внешними проявлениями; понимание того, что любое чувство значимо	педагог-психолог
Январь	Семинар «Педагог-родитель: понимание и уважение». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	освоение навыков бесконфликтного общения; отработка навыков активного слушания; освоение навыков ведения успешных переговоров	педагог-психолог

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Частота проведения	Направления работы	Ответственный
Февраль	Семинар «Отношение к учебе: эмоции, мотивация, стимулы». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	освоение навыков стимулирования; повышение уровня развития эмоционального интеллекта; освоение принципов мотивирования и поддержания должного уровня мотивации обучающихся	педагог-психолог
Март	Семинар «Диалог педагог-обучающийся: большие возможности». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	освоение навыков бесконфликтного общения; отработка навыков активного слушания; освоение навыков ведения успешных переговоров	педагог-психолог
Апрель	Семинар «Ролевой репертуар обучающихся». Тренинг «Стресс-менеджмент, или навыки совладания со стресс-факторами». Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово по запросу по запросу	анализ ролевого репертуара обучающихся; освоение навыков совладания со стрессовыми факторами; тренировка навыков самопомощи; освоение способов быстрого отдыха и восстановления	педагог-психолог

Учебные недели	Мероприятие и форма проведения	Продолжительность	Частота проведения	Направления работы	Ответственный
Май	Социально-психологическое сопровождение молодых специалистов и классных руководителей. Информационно-просветительское сопровождение и поддержка. Составление индивидуальных образовательных маршрутов педагогов-предметников совместно с педагогом-психологом. Индивидуальное / групповое консультирование педагогов	40 мин / 60 мин	единоразово единоразово по запросу по запросу	методические рекомендации по освоению способов самоподдержки в стрессовых ситуациях	педагог-психолог
Июнь	Тренинг «Эффективный отпуск, или как провести с пользой для себя каникулярное время»	40 мин	единоразово	освоение навыков планирования; освоение приемов релаксации	педагог-психолог

ДИАГНОСТИКА

Приложение Ж. Фрагмент программы диалогического воспитания обучающихся образовательной организации

Пояснительная записка

Актуальность. Процессы обучения и воспитания неразрывно связаны, в ходе образовательного процесса происходит развитие не только мышления и речи обучающихся, но и эмоционально-волевой и мотивационной сфер личности. Развивающая функция образования обеспечивает становление личности с опорой на его индивидуальные особенности.

Воспитательная направленность процесса образования предполагает отсутствие центризма на знаниях по общеобразовательным предметам и жесткую регламентацию знаний обучающихся. Современная система образования предполагает комплексное развитие всех сторон личности ребенка, его познавательных, творческих и коммуникативных способностей, навыков и умений. Одним из методов организации образовательного процесса, позволяющих достигнуть этой цели, является сократический (в том числе учебный) диалог. Диалогическая форма может применяться при обучении дисциплинам общеобразовательного цикла в рамках концепции проблемного обучения и при организации внеклассного воспитательного процесса в формате бесед и дискуссий обучающихся и классного руководителя. Темы обсуждения могут предлагаться не только классным руководителем, но и обучающимися, исходя из их интересов и пожеланий к рассмотрению той или иной проблемы.

Научное обоснование программы основано на работах М. Липмана¹³⁹, А. А. Марголиса¹⁴⁰, М. В. Телегина¹⁴¹, С. Д. Ко-

¹³⁹ См.: *Тылик А. Ю.* Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 1. С. 55–59.

¹⁴⁰ См.: *Марголис А. А.* Новый учебный предмет «Философия для детей» // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1. № 1. С. 64–72.

¹⁴¹ См.: *Телегин М. В.* Теория и практика диалогического воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. М.: МГППУ, 2006.

валева¹⁴². Так, М. Липман указывает, что спонтанного развития мышления зачастую недостаточно для свободного построения логически выверенных рассуждений. А. А. Марголис отмечает, что способность обучающихся к рассуждению наилучшим образом развивается в том случае, если подача нового материала происходит в доступной и интересной форме. В качестве инструмента освоения знаний нравственного или философского характера может выступать сократический диалог, в ходе которого обучающиеся погружаются в активный поиск ответов, а не получают и заучивают информацию пассивно. М. В. Телегин называет язык системой слов, которая позволяет интерпретировать окружающую реальность, а воспитание – формированием мировоззрения, благодаря которому обучающийся будет принимать те или иные решения в дальнейшей жизни, делать нравственный выбор, руководствуясь ценностями и культурой своей страны.

Необходимо отметить, что при достаточной полноте и глубине теоретических исследований наблюдается дефицит практико-ориентированных работ, позволяющих осуществлять диалогическое воспитание обучающихся в условиях образовательных организаций. Таким образом, наличие противоречия между необходимостью диалогического воспитания в условиях образовательных организаций и отсутствием специальных программ, охватывающих все возрастные группы детей общеобразовательной организации, послужило основанием для разработки настоящей программы.

Целью данной программы является формирование мировоззренческой позиции в соответствии с представлениями о нормах нравственности и морали, осознанного принятия системы ценностей, общепринятой в российском обществе, в ходе диалогического обсуждения тем философской и воспитательной направленности, соответствующих интересам обучающихся.

¹⁴² См.: Марголис А. А., Ковалев С. Д., Телегин М. В. и др. «Философия для детей» – диалогический учебный проект. Сообщение I // Психологическая наука и образование. 1997. Т. 2. № 4. С. 83–102.

Задачами данной программы являются:

- формирование и развитие у обучающихся навыков и приемов ведения дискуссии, предметом которой является некая моральная, философская или диалектическая проблема;
- формирование и развитие у обучающихся навыков формулирования, выражения и аргументации своей позиции по обсуждаемой проблемной ситуации;
- развитие у обучающихся навыков применения способов логического и критического мышления при оценке предложенной проблемной задачи в ходе обсуждения точек зрения (включая свою собственную);
- совершенствование умений и навыков принятия решений в ситуации выбора из нескольких равнозначных альтернатив на основе аргументации участников дискуссии и собственной точки зрения; актуализация умения принимать решения в условиях неопределенности, ограниченности во времени и информации;
- формирование у обучающихся устойчивой системы взглядов, ценностей и мировоззрения как картины мира.

Основной формой работы является классный час, в ходе которого классный руководитель выступает модератором дискуссии (сократического полилога). Основой для начала обсуждения выступает чтение специально подготовленного классным руководителем текста, иллюстрирующего проявление в повседневной жизни некой предложенной проблемы. После этого обучающиеся с соблюдением всех норм поведения в обсуждении высказывают свою точку зрения по предложенной проблеме, аргументируют ее. На основании сократического полилога классный руководитель предлагает сформулировать основную проблему, главный вопрос, на которой в процессе дискуссии должен быть найден ответ. Когда проблема обсуждения определена, обучающиеся высказывают свое мнение, выражают свою позицию к проблеме, классный руководитель следит за соответствием высказываний теме полилога, помогает при необходимости точнее сформулировать свои мысли и аргументы. В процессе обсуждения обучающиеся сравнивают свою позицию с теми, которые предложены другими участниками дискуссии, отстаива-

ют свои взгляды, приводят аргументы «за» и «против» других высказанных точек зрения. В заключительной части классного часа классный руководитель подводит итог обсуждения, отмечает специфику поиска решения проблемы философского характера, не давая однозначно оценочного суждения высказанным предположениям и не называя какой-то один ответ единственно верным.

Классный руководитель может выбирать тему, предлагаемую для обсуждения, на основании утвержденного плана воспитательной работы в образовательной организации, в соответствии с запросом администрации образовательной организации, по собственному выбору, основанному на потребностях воспитательной работы или по просьбе самих обучающихся, которые могут предложить темы для обсуждения, глубоко интересующие их лично и вызывающие живой отклик в ходе дискуссии.

Предложенный в данной программе тематический план включает в себя обязательную и вариативную часть. В обязательной части представлены общекультурные темы, рассматривающие вопросы взаимодействия людей друг с другом и с окружающим миром, проблемы нравственности, принятия традиционных духовно-нравственных ценностей и функционирования общества.

Общие темы обязательной части тематического плана:

- «Диалог и язык»;
- «Мир вокруг нас, и мы в этом мире»;
- «Нравственность и мораль – как поступать правильно?»;
- «Традиционные российские духовно-нравственные ценности»;
- «Искусство и литература как объекты духовной культуры»;
- «Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патриотической, социальной направленности)».

Вариативная часть тематического плана может включать в себя любые темы, рассмотрение которых классный руководитель считает педагогически целесообразным или которые предложены обучающимися как вызывающие у них явный интерес.

Кадровое обеспечение, необходимое для реализации программы:

- классные руководители, педагогические работники, реализующие специально организованную воспитательную работу с обучающимися;
- педагоги-психологи и иные сотрудники психологической службы образовательной организации, участвующие в организации и реализации воспитательной работы;
- представители администрации образовательной организации, отвечающие за реализацию плана по воспитательной работе (при необходимости).

Предполагаемое **материально-техническое** обеспечение включает в себя:

- классные кабинеты, в которых будут проходить занятия, в том числе классный час, желательно с возможностью планировки и расстановки мебели таким образом, чтобы обучающиеся и педагогический работник видели друг друга во время обсуждения;
- офисная техника (копировальный аппарат) для подготовки раздаточного материала (учебный текст) или компьютер, проектор для демонстрации текста во время занятия;
- маркерная или меловая доска, мел или маркеры для записи ответов обучающихся;
- канцелярские принадлежности и бумага для записей.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- актуализирована включенность классных руководителей и других педагогических работников в реализацию воспитательного процесса обучающихся в форме сократического диалога (полилога);
- обучающиеся приобрели навыки ведения дискуссии, конструктивного выражения и аргументации своей точки зрения;
- обучающиеся приобрели опыт использования приемов логического и критического мышления при ведении дискуссии, при выборе решения проблемы из нескольких равновозможных;
- у обучающихся преобразована картина мира благодаря усвоению ими традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Тематическая направленность занятий						
Класс	Диалог и язык мысли, суждения	Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Нравственность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности ¹³	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патристической, социальной направленности)
3	<p>«Я думаю, что...» Цель: развитие умения выражать свои мысли, суждения</p>	<p>«Зачем люди придумали правила поведения» Цель: актуализация необходимости существования правил поведения в различных общественных местах, в семье с помощью вопросов «зачем» следовать правилам и почему они могут отличаться в разных случаях»</p>	<p>«Что такое счастье?» Цель: развитие представлений у обучающихся о том, что такое счастье в философском понимании этого слова, что нужно для счастья и можно ли помочь другим людям стать счастливыми</p>	<p>«Для чего людям трудиться?» Цель: знакомство обучающихся с понятиями «созидательный труд», «деятельность», «расхождение о том, почему нужно трудиться, является ли обучение в школе формой трудовой деятельности»</p>	<p>«Что такое исторический памятник?» Цель: рассуждение о том, нужно ли сохранять памятники истории и культуры, зачем они современным людям и для чего хранить хрупкие предметы старины</p>	<p>«Я помню историю своей Родины» Цель: рассуждение о том, почему нужно помнить и беречь историю своей страны</p>
4	<p>«Мысль и предмет» Цель: совершенствование способностей представлять и описывать свойства и особенности предметов и явлений окружающего мира</p>	<p>«Настоящее, прошлое и будущее» Цель: рассуждение о времени и его течении</p>	<p>«Мера и гармония» Цель: формирование представлений у обучающихся о разном плане толкования этих понятий, их роли в реальной жизни</p>	<p>«Семья: дети и родители, бабушки и дедушки» Цель: знакомство с понятием традиционной семьи, родственными узлами, внутрисемейными отношениями, принципами взаимоподдержки членов семьи</p>	<p>«Зачем беречь исторические и художественные памятники?» Цель: рассуждение о необходимости бережного отношения к объектам культурного наследия, их духовной и исторической ценности</p>	<p>«Мое и чужое» Цель: актуализация знаний о том, как правильно делиться своими вещами, не брать без разрешения чужие вещи, понимания того, что нужно бережно относиться к любым вещам, кому бы они не принадлежали</p>

Тематическая направленность занятий						
Класс	Диалог и язык	Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Нравственность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности из	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патристической, социальной направленности)
5	«Функции вербального языка» Цель: рассуждение о том, зачем совершенствовать умения выражать свои мысли в вербальной форме	«Воображение и фантазирование» Цель: осознание своих способностей воображения, возможностей его применения в реальной жизни	«Дружба» Цель: расширение представлений у обучающихся о понятии «дружба», качествах настоящего друга	Обязательная часть		
	«Государственная символика Российской Федерации» Цель: укрепление представлений о необходимости уважительного отношения к официальному символу государства, как можно и нельзя их использовать в повседневной жизни	«Уманизм, милосердие, справедливость» Цель: осмысление понятий гуманизм, милосердие, справедливость, определение связи гуманности и справедливости, при обстоятельствах, при которых справедливо проявить милосердие	«Красота: всегда ли некрасиво то, что не нравится?» Цель: рассуждение о национальном и культурном разнообразии России, способах сохранения единства народов страны	«Отношения со сверстниками» Цель: рассуждение о необходимости выстраивания дружеских, уважительных отношений с другими обучающимися, детьми из других социальных и творческие секции, двор)	«Отношения с близкими людьми» Цель: актуализация понимания взаимоотношений с близкими родственниками (родителями, братьями и сестрами, др.)	
6	«Причина и следствие» Цель: рассуждение о причинах, которые могут приводить к определенным событиям, выявление логических связей	«Различия людей» Цель: рассуждение о различиях людей во внешности, характере, представлении об индивидуальных особенностях, наличии общих метаний, интересов, взглядов	«Предательство» Цель: актуализация представлений обучающихся о предательстве, его способах выражения и возможности прощения «предателя»	«Единство народов России» Цель: рассуждение о национальном и культурном разнообразии России, способах сохранения единства народов страны	«Красота: всегда ли некрасиво то, что не нравится?» Цель: рассуждение о национальном и культурном разнообразии России, способах сохранения единства народов страны	«Отношения с близкими людьми» Цель: актуализация понимания взаимоотношений с близкими родственниками (родителями, братьями и сестрами, др.)

Тематическая направленность занятий							
Класс	Диалог и язык		Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Нравственность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности ¹³	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патристической, социальной направленности)
	7	«За и против» Цель: формирование умений отстаивать свою позицию с помощью аргументов, анализ возражений, приведения контраргументов вместо обиды и агрессии	«Внутренний мир человека» Цель: формирование представлений о способах определения мыслей, чувств, намерений и ожиданий другого человека	Обязательная часть «Терпение, выдержка, весть, ссора» Цель: актуализация знаний у обучающихся о таких качествах характера, как выдержка и терпение, их роли во взаимоотношениях с окружающими	«Взаимопомощь и взаимоуважение» Цель: рассмотрение понятий взаимоуважение, взаимоуважение, различий между взаимной помощью, бескорыстностью и благодарностью	«Изобразительное искусство в культуре народов России» Цель: знакомство обучающихся с культурным разнообразием России, необходимость бережного его сохранения	«Межкультурная коммуникация» Цель: рассмотрение о различиях людей в культурном, этническом, религиозном плане и способах проявления уважения к различным культурам и их представителям
8	«Анализ точки зрения собеседника» Цель: формирование умения выслушивать точку зрения, которую высказывает другая сторона диалога, анализировать ее, аргументировать несогласие с этой позицией	«Ум и глупость» Цель: знакомство с категориями «умственные способности», «глупость» как человека, исследование рисков и возможностей в жизни умного и глупого человека	«Обида» Цель: актуализация представлений о том, что такое «обида», как она может возникать, какие бывают причины ее возникновения, всегда ли справедливо люди обижаются друг на друга	«Высокие нравственные идеалы: патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу» Цель: рассмотрение о том, что такое нравственный идеал на примере патриотизма, гражданственности, служения Отечеству; о проявлениях ответственности за судьбу своей Родины	«Зачем человеку творчество?» Цель: рассмотрение о средствах самовыражения в изобразительном искусстве, психологической роли творчества		

Тематическая направленность занятий					
Диалог и язык	Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Правильность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности ¹³	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патристической, социальной направленности)
Обязательная часть					
<p>«Как научиться принимать решения»</p> <p>Цель: формирование умения формулировать возможные пути решения поставленной задачи, их ранжирование от наиболее нереалистичных до наиболее рациональных, выбор из которых осуществляется на основе логической аргументации оптимального решения</p>	<p>«Объективная и субъективная реальность»</p> <p>Цель: знакомство обучающихся с понятиями объективности и субъективности в научном понимании, с их проявлениями в повседневной жизни</p>	<p>«Совесть: вина, стыд и прощение»</p> <p>Цель: рассуждение о том, как совесть способна регулировать поведение, чувства вины и стыда мешают или помогают попросить прощения</p>	<p>«Права человека на жизнь, достоинство и свободу»</p> <p>Цель: рассуждение о главных правах человека, необходимости их защищать</p>	<p>«Вдохновение»</p> <p>Цель: какие события и явления вдохновляют человека на творчество, выражение своей социальной и нравственной позиции художественными средствами, все ли темы уместно реализовывать в такой форме</p>	<p>«Патриотизм и любовь к Родине»</p> <p>Цель: рассуждение о том, что такое патриотизм, гражданская ответственность перед государством, почему национализм и ксенофобия – это не проявление любви к своей стране</p>
9					

Тематическая направленность занятий						
Класс	Диалог и язык	Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Нравственность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности ¹³	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патриотической, социальной направленности)
10	<p>«В диалоге ищу ответы» Цель: совершенствование навыков ведения диалога (полилога) с помощью применения коммуникативных навыков и приемов логического и критического мышления</p>	<p>«Истина, правда и ложь» Цель: рассмотрение о понятии истины, достижения ли она, как правда и ложь могут способствовать или препятствовать установлению истины</p>	<p>«Жалость, сочувствие и переживание» Цель: рассмотрение с философской и социальной точек зрения данных понятий, определение между ними различий; при каких обстоятельствах человек выражает данные чувства в повседневной жизни</p>	<p>Обязательная часть «Приоритет духовного над материальным» Цель: рассуждение о том, почему этот принцип считается традиционным для российского общества, каков смысл данного выражения</p>	<p>«Разнообразие форм творческого проявления» Цель: рассуждение о том, все ли формы творческого самовыражения одинаково конструктивны, можно ли считать изобразительным искусством то, что может вызывать негативные ассоциации или ощущения у зрителя</p>	<p>«Роль государства в жизни общества: органы власти, медицина, образование, органы защиты правопорядка и территориальной целостности, суверенитета страны» Цель: рассуждение о том, зачем обществу нужны государственные структуры, как обучающиеся могут использовать их для удовлетворения своих потребностей</p>

Тематическая направленность занятий						
Класс	Диалог и язык	Мир вокруг нас, и мы в этом мире	Правильность и мораль – как поступать правильно?	Традиционные российские духовно-нравственные ценности ¹³	Искусство и литература как объекты духовной культуры	Современное общество (обсуждение вопросов гражданской, патристической, социальной направленности)
	Обязательная часть					
11	<p>«Ведение проблемного диалога» Цель: создание педагогических условий для самостоятельного управления сократическим диалогом обучающимися, проигрывания ими ролей модератора (сохранять тему обсуждения, соблюдать правила дискуссии, способствовать вовлеченности всех участников)</p>	<p>«Назначение правил поведения: каким образом они создаются, для чего нужно им следовать, кто может следить за их исполнением» Цель: актуализация потребности соблюдения правил поведения, требования законодательства и ответственность за их нарушение</p>	<p>«Отзывчивость, доброта, помощь другому человеку» Цель: актуализация представлений об отзывчивости и доброте, о том, как эти качества связаны с потребностью помогать другим, ее социальная значимость</p>	<p>«Историческая память и ответственность поколений» Цель: формирование гражданской идентичности обучающихся на основе уважительного и осознанного отношения к исторической памяти поколений</p>	<p>«Ответственное отношение к своему интеллектуальному труду» Цель: расуждение о том, нужно ли защищать продукт своего творчества, соблюдать авторское право в его отношении; отличия понятий: «плагиат», «заимствование» или «подражание»</p>	<p>«Ответственность и взрослость» Цель: расуждение о том, что взрослый человек не только имеет больше прав, чем ребенок, но и несет большую ответственность перед самим собой, своими близкими, окружающими его людьми и обществом в целом</p>
1–11	Вариативная часть					

Примеры учебно-методических материалов для проведения занятий программы диалогического воспитания

Обучающиеся по программе начального общего образования (1 класс)

Тематическое направление: «Мир вокруг нас, и мы в этом мире»

Занятие «Мы все – часть этого мира»

Сумасшедший лес¹⁴⁴

Тот далекий год, о котором пойдет речь, выдался очень нелегким для обитателей одного леса. И не только потому, что в этот год в их лес врезался огненный метеорит, заставивший сильно затрястись землю, но еще и потому, что в этом же году случилось три наводнения, два пожара и вдобавок ко всему пронеслось аж пять сильнейших ураганов, поваливших множество деревьев.

Первыми этих страшных напастей и потрясений не выдержали ежи. Они дружно заявили, что пришел конец света и что если земля, вода, огонь и воздух не хотят жить спокойно и по правилам, не трогая других, то и они, ежи, тоже отказываются жить в мире и в гармонии со своими лесными соседями. С этого момента колючие ежики стали ходить не ночью, как обычно, а днем, совсем не по правилам и где им вздумается. Они попадали на дороге под лапы зверей, а ночью, к большому неудовольствию многих, со своей колючей шубой без спроса забирались спать в чужие норы. Вскоре остальные звери и даже некоторые растения, чьи нервы не выдержали стольких трудностей и потрясений, решили последовать примеру ежей и остаток жизни прожить без соблюдения древних лесных правил и законов.

– Зачем нам нужно согласие и доброе сосуществование, когда мы вот-вот можем увидеть очередное стихийное бедствие? – рассуждали звери. И один за другим стали действительно быстро забывать о том, что в природе они должны жить в гармонии и согласии друг с другом, жить вместе и сообща, стараясь не мешать своим соседям.

¹⁴⁴ См.: Андрианов М. А. Философия для детей в сказках и рассказах. Пособие по воспитанию детей в семье и школе. Минск: Современное слово, 2003.

Цветы стали раскрывать свои лепестки не утром, а когда им вздувается, пчелы стали гораздо меньше собирать меда и в свободное время от безделья стали дружно гоняться по лесу за медведями. Медведи, преследуемые пчелами, ища убежища, разворотили и поломали множество заячьих, лисьих и волчьих нор. Волки нагло всем стали еще громче и дольше по ночам выть на луну, мешая спать. Бобры никак не могли из-за воя заснуть и решили работать ночью вслепую. Без разбора в темноте они подтачивали зубами деревья и валили их вместе с живущими на них совами и белками. Белки с деревьев стали бросаться обгрызенными шишками и скорлупой орехов. Лоси, рассерженные шишками, начали ковырять рогами деревья, а деревья, чтобы причинить вред муравьям и мухам, стали выпускать много липкой смолы.

Змеи, лоси, комары, мыши, кабаны, мухи, птицы – все как будто с ума сошли и разучились жить в гармонии и согласии друг с другом. Каждый делал только то, что хотелось ему, совсем не считаясь со своими соседями. Если бы в тот момент кто-нибудь из людей зашел погулять в лес, то он сразу сломя голову выбежал бы оттуда, потому что в таком лесу отдохнуть человеку было просто невозможно. На него налетели бы пчелы, вокруг него носились бы сердитые медведи, волки, лоси, рядом валились бы подточенные бобрами деревья, а на голову сыпался град обгрызенных шишек и ореховой скорлупы.

Кому ж приятно жить в лесу, в котором все забыли законы гармонии, любви и мирного сосуществования друг с другом? Стали постепенно один за другим убежать звери из сумасшедшего леса, и скоро лес опустел. Не было слышно голосов птиц, не видно цветов, погибших без пчел, нет привычного жужжания насекомых. Стал лес каким-то тихим, нерадостным и безжизненным. Видно, и вправду люди говорят, что там, где нарушена гармония и согласие, вспыхивают вражда и ссоры, которые даже большой лес могут сделать полумертвым и безжизненным.

Положения для рассуждения:

– как маленькие ежики повлияли на жизнь других лесных обитателей;

– можно ли сказать, что в нарушении добрососедства виноваты ежики, или другие звери и растения тоже;

-
- может ли такая ситуация произойти среди людей;
 - какой совет вы бы дали лесным жителям.

Обучающиеся по программе начального общего образования (2 класс)

Тематическая направленность

«Нравственность и мораль – как поступать правильно?»

Занятие «Хорошее и плохое»

Бельш и Черныш¹⁴⁵

Родились во дворе у мамы-собаки два щенка. Увидев их, дети стали думать, как бы их назвать. У одного щенка была белая мордочка, и ему дали кличку Бельш, а второго назвали Чернышом, потому что у него вся шерсть, кроме белого кончика хвоста, была совершенно черной.

Бельшу нравилось играть с детьми. Он ласкался, за всеми бегал, а если его брали на руки, то мог даже лизнуть лицо. Всей детворе нравилось с ним возиться. Его принимали в свои игры, гладили, следили, чтобы он не выбежал на дорогу, и каждый старался вынести из дому что-нибудь вкусное и угостить его. Некоторые дети даже не доедали дома свои котлеты и сосиски, чтобы осталось Бельшу.

А Чернышу больше нравилось рычать и тявкать на людей. Играть с ним было неинтересно, потому что он все время, рыча, вырывался из рук и даже слегка цапнуть мог, если его начинали гладить. Из-за этого Черныша совсем перестали гладить и ласкать, а некоторые дети старались даже позлить и подразнить его.

Через полгода Бельш и Черныш выросли. Бельш стал очень добрым псом, каждого человека он считал своим другом. И даже, видя во дворе незнакомого человека, он подбегал к нему, начинал радостно вилять хвостом, высовывал язык и по-доброму смотрел человеку в глаза.

А Черныш за это время только еще злее стал. Во дворе он на всех подряд лаял, рычал, к себе не подпускал, а всех чужих людей своими врагами считал и старался к ним сзади подбежать и за ногу укусить.

¹⁴⁵ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

Когда однажды Черныш покусал одну незнакомую женщину, кто-то из взрослых вызвал службу по отлову собак. Приехали незнакомые люди на машине во двор, а Черныш тут как тут. Лаем заливаются, на чужаков бросается и каждого укусить норовит. Растянули люди большую сеть, поймали Черныша, посадили в клетку и увезли куда-то. С тех пор о Черныше никто ничего не слышал, да и совсем не тосковали о нем дети, своими злыми выходками и громким лаем он успел всем здорово надоеть.

А Белый до сих пор играет с детьми, всюду бегаёт за ними. Он, став любимцем всего двора, остался таким же ласковым, общительным и дружелюбным.

Положения для рассуждения:

- почему Черныш вырос злым;
- выбирает ли человек, каким ему быть – злым или добрым – или его заставляют это делать другие;
- какие дела проще совершать – добрые или злые;
- всегда ли в человеке борются добрые и злые проявления, или можно сделать один раз выбор на всю жизнь.

Обучающиеся по программе начального общего образования (3 класс)

Тематическая направленность

«Традиционные российские духовно-нравственные ценности»

Занятие «Для чего людям трудиться?»

Это тоже урок¹⁴⁶

На днях у нас проходил субботник. Все взяли мешки, пакеты, пошли собирать мусор, прелые листья, сухие ветки. Школьный двор преобразался прямо на глазах. Девчонки даже соревнование устроили, кто быстрее и тщательнее уберет отведенную территорию.

Трое моих одноклассников наотрез отказались работать вместе со всеми.

Первый заявил: «Мы не сорили. Почему мы должны чужой мусор убирать? Нам за это заплатят? Бесплатно только дураки горбатятся».

¹⁴⁶ Философия для детей: сайт. URL: <http://p4c.ru/464>.

Второй все спрашивал: «Школа чья?» Сам же и отвечал: «Директора и учителей». И итог подводил: «Вот пусть они в грязи и копаются».

Третий рассуждал примерно так: «Нас родители сюда знания получать, учиться отправили, поэтому вместо уроков я работать не собираюсь».

Пожилая учительница ответила только третьему: «Это тоже урок».

Положения для рассуждения:

– можно ли сказать, что труд – вид творческой деятельности, направленной на созидание материальных и духовных благ;
– как связаны честный труд, совесть, служение людям и Родине;

– труд и осмысленность человеческой жизни: может ли труд приносить радость;

– является ли бескорыстная работа трудом.

Обучающиеся по программе начального общего образования (4 класс)

Тематическая направленность

«Мир вокруг нас, и мы в этом мире»

Занятие «Настоящее, прошлое и будущее»

Как Прошлое с Будущим поспорили¹⁴⁷

Вечно спорили между собой два непримиримых соперника – Прошлое и Будущее. Никак не хотели они уступить друг другу человеческие мысли. Прошлое было хозяином всех людских воспоминаний, и как только человек начинал о чем-то вспоминать, его мысли тут же прилетали к Прошлому. Но если вдруг человек начинал мечтать и воображать о том, что может быть, то его мысли сразу же устремлялись в Будущее. А оно уже было хозяином всех человеческих мечтаний и надежд.

Сами мысли прекрасно знали, что новое и неизвестное Будущее для них всегда интереснее и приятнее, чем старое скучное и надоевшее Прошлое. Но никто из людей не догадывался узнать

¹⁴⁷ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

мнение самих мыслей, поэтому мысли, как и прежде, по очереди оказывались то в Прошлом, то в Будущем. А Прошрое при этом продолжало спорить с Будущим и доказывать свою важность и главенство в жизни человека, требуя себе все человеческие мысли. Но однажды встретившиеся Прошрое и Будущее решили больше не устраивать споров, и не на словах, а на деле доказать, кто из них нужнее и полезнее для человека. И, чтобы было по справедливости, они выбрали двух совершенно одинаковых братьев-близнецов Гришу и Мишу, договорившись: все мысли Гриши Прошрое целый день к себе забирать будет, а все мысли Миши с утра и до самого вечера будут принадлежать только Будущему. Что же в конце концов из этого получилось, вы сейчас и узнаете.

Просыпаются одним летним утром Гриша и Миша, а на небе уже всю жаркое солнце ярко светит. Решили братья сделать сперва по скворечнику для птиц, а потом пойти в лес и там в речке искупаться. И тут началось то, о чем договорились между собой Прошрое с Будущим. Мишины мысли все сразу в Будущее устремились, а Гришины – к Прошрому, к воспоминаниям стали возвращаться.

Миша радостно о Будущем думает, о том, как птицы в его скворечнике поселятся и птенцов выведут, и даже уже мечтает о том, чтобы после купания сделать через речку мостик для людей. Потому-то и молоток его весело постукивает, и рубанок по доскам уверенно вперед-назад проезжается.

А в это самое время Гришины все мысли в Прошлом находятся. Вспомнил Гриша, как год тому назад молотком по пальцу своему больно ударил, когда в комнате рисунок свой вешал. И как еще раньше занозу в палец загнал, когда дрова таскал. Боязно стало Грише молоток в руке держать, не хочется что-то доски рубанком ровнять, того и гляди, опять заноза в палец попадет.

Прошло два часа. Миша уже давно свой скворечник на дереве укрепил и стал вещи собирать, чтобы на речку идти. В одну сумку полотенце и бутерброды кладет, а в другую – инструменты: пилу, топор, молоток, гвозди. А Гриша все также с боязнью и неохотой еле работает, даже половины работы своей еще не сделал.

Бросил Гриша свой недоделанный скворечник и стал тоже собираться на речку. Собирает вещи, а сам при этом опять дав-

нее прошлое свое вспоминает, как палец на речке поцарапал, как один раз замерз после купания на озере, как под дождем в поле промок и простудился, как ноги устали и болели, когда по лесу ходил. После таких воспоминаний стал Гриша в свою сумку складывать лекарства, куртку, одеяло, даже зонт отцовский прихватил. Чем чаще Гришины мысли к прошлому возвращаются, тем хуже настроение его становится. И купаться почти совсем расхотелось, хоть дома оставайся.

Но все-таки пошел он вместе с братом на речку. Идут они по лесу, Миша по пути все природой любуется, ягоды дорогой собирает, и опять все его мысли к будущему летят. Мечтает он уже о том, как по его мостику люди довольные речку переходить станут и путь свой сокращать будут.

А Гришина голова все о дожде, холоде и простуде думает. Не унимается Прошлое, старается. Еще больше Грише напоминает о том, что и утонуть в речке можно, и комары могут искушать, и о том, что волки напасть могут, как было написано в одной сказке. Чем больше Прошлое старается, тем страшнее для Гриши жизнь становится, а Будущее и подавно опасным и ужасным кажется. Не выдержал Гриша, остановился среди леса, попрощался с братом и обратно домой торопливо зашагал.

А Миша на речке искупался, обсох и стал мостик задуманный строить. Спилил три дерева, обрубил топором ветки, получившиеся бревна к реке подкатил и между двумя берегами на большие камни их установил. Скрепил эти три бревна между собою, а из веток перила смастерил и к бревнам гвоздями прибил. Не успел Миша после работы отдохнуть и еще раз в речке искупаться, как смотрит, по мосту старушка с козой речку переходит и неизвестного доброго мастера, что мост построил, громко хвалит.

Радостно на сердце у Миши, настроение прекрасное. Еще бы, ведь два важных дела для других успел он за день сделать. Возвращается он по лесу домой, а мысли его опять уже к каким-то новым делам будущим устремились и к мечтаниям далеким. Пришел он домой радостный и счастливый, с новой мечтой о том, чтобы вместо спиленных трех деревьев десять новых посадить. А на пороге дома его Гриша грустный и задумчивый встречает. Целый день он

только о Прошлом вспоминал, а потому и Будущее его совсем не радовало и даже чуточку страшило.

Наступила ночь, братья заснули, а Прошрое с Будущим вновь друг с другом встретились. Но теперь они уже между собой не спорили, кто из них больше нужен в жизни. И так все было видно и ясно. Кто людям помогает в их делах и труде, тот, значит, и важнее, и полезнее для человека.

Положения для рассуждения:

- *о чем интереснее думать: о том, что ждет в будущем или о том, что было в прошлом;*
- *нужно ли использовать опыт прошлого для того, чтобы более успешно действовать в будущем;*
- *могут ли приятные воспоминания давать силы действовать в будущем или все равно тянут человека назад;*
- *что лучше: спотыкаться и идти вперед или пятиться назад.*

Обучающиеся по программе основного общего образования (5 класс)

Тематическая направленность

«Нравственность и мораль – как поступать правильно?»

Занятие «Дружба»

Ужасная несправедливость¹⁴⁸

Аня была в гостях у Даши. Девочки долго играли в дочки-матери, а когда Аня ушла, то Даша обнаружила, что у нее пропало два платьица ее любимой куклы. Всю квартиру Даша осмотрела, а нарядов так и не нашла.

– Это уж точно Аня в карман себе положила и унесла, – заподозрила она. – Ну, я ей покажу.

Она выбежала во двор и, подойдя к Ане, громко сказала:

– Ты нечестная. Ты тихонько взяла и унесла платья моей куклы. Отдавай немедленно их назад!

– Я не брала у тебя ничего. Вот, можешь проверить, – сказала Аня и показала свои карманы.

¹⁴⁸ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

– Ты уже успела где-нибудь их спрятать, – сказала Даша. – Я с тобой больше не дружу. Я всем расскажу, какая ты. С тобой никто играть не будет.

С того дня про Аню по двору поползли всякие слухи и сплетни. Девочки во дворе прятали от нее своих кукол и не хотели с ней играть.

Через месяц, убирая квартиру, Дашина мама нашла за диваном два платяца, те самые, которые Даша считала украденными. Стыдно стало Даше за свои несправедливые подозрения и обвинения в воровстве, но извиняться она не стала, побоялась сознаться и сказать всем девочкам, что ошиблась. Вот и получилось, что платья давно уже найдены, а с Аней по-прежнему никто не играл. Сначала Даша трусливо молчала, видя несправедливое отношение к Ане, а потом не выдержала. Она вынесла из дома свою любимую куклу со всеми нарядами и, протянув ее Ане, сказала:

– На, возьми, она твоя. Прости, я была неправа и несправедлива к тебе.

Положения для рассуждения:

- *зачем Даша обвинила Аню в присутствии других детей;*
- *правильно ли поступили другие дети, что тоже не стали играть с Аней;*
- *что помешало Даше сразу рассказать Ане о находке;*
- *почему Даша в конце отдала Ане куклу.*

Обучающиеся по программе основного общего образования (6 класс)

Тематическая направленность
«Мир вокруг нас, и мы в этом мире»
Занятие «Различия людей»

Рассказ Андрея, который любил каштаны¹⁴⁹

Ох, и тяжело же с приятелями, когда каждый своего хочет и по-своему поступает. Вот вчера я захотел, чтобы Борис свой футбольный мяч принес с ребятами в футбол сыграть, а он не

¹⁴⁹ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

хочет, говорит, что футбол ему совсем не нравится. А сегодня я предложил Ваньке сходить за каштанами, а он ни в какую. Сказал, что каштаны ему не нужны и предложил мне самосвал в песке катать. А мне его самосвал уже так надоел, что видеть его не могу. Даже обиделся я на Ваньку, что он такой капризный, вредный и все по-своему старается делать, а не по-моему. Ну и ладно, думаю, сиди тут со своим самосвалом, а я пойду за каштанами один.

Подошел я к каштановому дереву, залез на него, чтобы ветки потрясти, а тут мне снизу какая-то бабушка кричит: «Вот допрыгаешься там, пока не упадешь. А ну, спускайся вниз». Лучше бы она мне этого не говорила. Потому что после ее слов под моими ногами раздался хруст, и я вместе с каштанами стал быстро приближаться к земле.

Сначала было больно, но потом все очень быстро прошло. Только я потерял ударенную голову и стал подбирать каштаны, как вдруг эта самая бабушка подошла и тоже стала их собирать. Вот странная бабушка, думаю, зачем ей каштаны понадобились.

Вскоре я решил идти обратно в свой двор. Смотрю, а бабушка тоже перестала каштаны собирать и за мной следом пошла. Вернулся я в свой двор, а там Витька велосипед вытащил, а сам на нем не катается. Только я к нему, чтобы на велосипеде проехаться, гляжу, а все дети и взрослые, кто был во дворе, тоже со всех сторон бегом к Витьке. Всем тоже вдруг почему-то проехаться захотелось. И даже бабушка с каштанами за велосипед схватилась и вперед какого-то дяди на него залезть хочет. Тут мне расхотелось на велосипеде кататься, и я пошел к качелям. Слышу – сзади чей-то топот. Оглянулся назад и вижу: все велосипед бросили и следом за мной со всех ног к качелям бегут. Всей гурьбой на качели лезут, толкаются, всем одновременно кататься хочется.

И тут мне вдруг стало все ясно. Оказывается, после того как я с дерева упал и головой о землю стукнулся, мои мысли стали в головы людей проникать, и теперь у всех мои мысли в голове появляются. Да, думаю, не покатаюсь я нигде, пойду я лучше домой. Только я об этом подумал, как все перестали лезть на качели и пошли вместе со мною ко мне домой.

Я бегом по лестнице, и все бегом. Только звонить в дверь, и все тоже к звонку тянутся, чуть не раздавили меня. Ну, думаю, я вас всех сейчас обхитрю, только мама дверь приоткроет, я быстро проскочу в квартиру и никого больше не впускаю. Глянул я на других и понял, что каждый то же самое задумал и хочет ко мне домой первым проскочить. Тут представил я, как мама обрадуется, когда вместе со мною к нам в квартиру толпа ввалится. А потом представил, что ночью все одновременно захотят спать на моей кровати. Да уж, ну и дела, думаю, теперь и в ванне не искупаешься, а если кушать захочешь, так все вперед тебя на кухню прибегут и ничего на столе не оставят.

И вдруг я почувствовал, что меня кто-то тормозит. Очнувшись, открыл глаза, смотрю, надо мной перепуганная бабушка стоит и спрашивает, что у меня болит, и как я себя чувствую. Тут я все понял и радостно подскочил. Как же все-таки хорошо, что каждый думает и поступает по-разному и совсем не похож на меня.

Положения для рассуждения:

- почему Андрей сделал такой вывод;
- хорошо ли, что у всех людей разные мысли, чувства и желания;
- согласны ли вы, что красота в разнообразии и неповторимости;
- можно ли сказать, что требовать от других похожести – значит, не уважать его индивидуальность.

Обучающиеся по программе основного общего образования (7 класс)

Тематическая направленность
«Мир вокруг нас и мы в этом мире»
Занятие «Внутренний мир человека»
Легенда о птице-душе¹⁵⁰

Многие люди, оставаясь ночью в тишине и одиночестве, могут подолгу смотреть на звездное небо. Что забыли они там, среди мер-

¹⁵⁰ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

цающих звезд? Что их влечет и тянет вверх? Что заставляет мечтательно глядяваться в неведомые нескончаемые просторы космоса?

Издавна знающие люди сказывали, что это сильная тоска души по небу и ее желание взлететь к звездам заставляет людей поднимать головы и долго зачарованно смотреть вверх. А еще сказывали, что не всем человеческим душам суждено бродить по земле. Некоторым из них удастся взрастить большие крылья и, превратившись в птицу Феникс, взлететь в заоблачные выси и очутиться в стране вечного лета. Взлететь туда, где до счастья рукой подать и где птица-душа может дотянуться до своей заветной мечты и схватить звезду с неба.

Так уж устроена человеческая душа, что крылья у нее растут возвышенной любовью к красоте, а вверх ее поднимает сила крылатого устремления. Но не легок путь к звездам. Даже имея большие крылья любви и постоянную силу устремления, трудно Фениксу вознестись в небеса. Пятеро черных крылатых демонов, безжалостных стражей, стерегут подступы к звездам и летают над землей. Они неожиданно возникают на пути птицы-души и начинают ее звать и завлекать. Горе тому, кто замедлит свой полет и откликнется на зов и хитрые уловки демонов. Тогда черные стражи успевают приблизиться к Фениксу и поймать его в свои сети. С помощью особых ключей и цепких лап они пробираются в грудь крылатой души, проникают к ее сердцу и задувают пламя любви. Как только любовь потухает, опустошенное сердце они наполняют своим ядовитым зельем и отравляющими чарами, и тогда сила устремления тут же ослабевает и замирает. У Феникса бесильно повисают крылья, и он камнем начинает падать вниз под дикий хохот демонов.

Вы видели звезды, падающие с неба? Вы видели, как с огромной скоростью, словно метеорит, падает Феникс на землю и сгорает, оставляя за собой огненно-дымный след в ночном небе? Все, что остается от падшей птицы-души, – это черный дым с пеплом, который пыльным облаком, похожим на тучу, оседает на землю и делает ее еще чернее.

Но стремление любить и взлететь ввысь к красоте не погибает. Оно лишь замирает на время, ожидая тепла и света новой

любви, как ждут семена лучей весеннего солнца. Как только новая любовь отогревает пепел павшей души, душа вновь оживает и, возрождаясь, становится крылатой. Растущая сила устремления, как и прежде, помогает ей оторваться от земли, и тогда птице-душе вновь предстоит встретить на своем пути к звездам пятерых демонов.

Многие не знают секретов, которыми пользуются демоны, чтобы замедлить полет Феникса и завлечь его в свои сети. Но эти секреты были известны людям еще с древних времен.

Демон Бессмысленности затуманивает разум. Напускаемый им дурманящий туман скрывает звезды, и Феникс перестает понимать, зачем ему вообще нужно куда-то лететь. Не видя перед собой высокой цели и смысла своих стараний, он забывает обо всей важности своего полета и в конце концов приостанавливается в нерешительности. Настигший его Демон набрасывает сети безумства и уныния, тушит в сердце Феникса любовь и желание любить, а потом начинает высасывать силу устремления. Ослабшему Фениксу звезды начинают казаться далекими и ненужными, обессиленный, он перестает махать крыльями и начинает свое падение.

Если Фениксу удастся пролететь мимо Демона Бессмысленности, то встречает Демона Ужасов. Он начинает пугать Феникса рассказами о трудностях и опасностях, которые ожидают впереди, и, летя вслед за ним, напускает на него страх перед всем неизвестным. Как только Феникс, пугаясь, начинает останавливаться, Демон обволакивает его сетями страха и напитывает сердце Феникса боязнью. Боязнь и страх, словно цепи, сковывают крылья, сила устремления поникает, и погубленный Феникс начинает падать вниз.

Если вдруг Фениксу удастся пролететь мимо Демона Ужаса, то к нему начинает приближаться хитрый Демон Сожалений. Он напоминает Фениксу о прошлом, просит оглянуться и заставляет скучать и сожалеть о том, что осталось позади на земле. Если Феникс, сожалея о прошлом и покинутой земле, все-таки замедляет свой полет, то Демон настигает его, опутывая сетями воспоминаний и тоской о прошлом. Обессиленное тоской сердце Демона на-

полняет грузом воспоминаний и сожалений, и тогда уже ничто не может помочь Фениксу.

Если Феникс не поддастся Демонам ужасов и сожалений, то его на пути к звездам будет ожидать Демон Неверия. Если Феникс начинает прислушиваться к его словам, то теряет веру в удачу и перестает верить в свои силы. Без веры в победу и успех он летит уже не так быстро, как раньше, и скоро попадает в сети безысходности и оказывается во власти Демона.

Но бывает так, что Фениксу удается пролететь мимо Демона Неверия, не слушая его зовы. И тогда на пути птице-душе обязательно повстречается коварный Демон Сомнений. Он сеет опасные ядовитые сомнения, которые могут отравить сердце и разум Феникса. Тогда он начинает колебаться, сомневаться в правильности пути и метаться в разные стороны, вскоре его полет прекращается.

Но еще большая беда в том, что каждый Феникс, возрождаясь из пепла, забывает о коварных и опасных демонах. Встречаясь с ними над землей, крылатая человеческая душа не замечает вовремя их хитростей и ловушек. Но недаром люди говорят, что если не было бы у души желания любить и стремления взлететь к красоте, то вечно лежать бы ей пеплом в черной земле и никогда не жить среди красоты звездного неба.

Положения для рассуждения:

- что олицетворяет собой птица-душа в этой легенде;
- какие чувства человека зашифрованы под названием демонов;
- всегда ли нужно полностью отринуть сомнения, сожаление и недоверие, или и они могут сослужить свою добрую службу;
- каких еще демонов (или, может, добрых помощников) может встретить на своем пути птица-душа.

**Обучающиеся по программе основного общего образования
(8 класс)**

Тематическая направленность «Современное общество
(обсуждение вопросов гражданской, патриотической,
социальной направленности)»

Занятие «Проявления родительской любви»

Бьющийся гром¹⁵¹

В лесу отовсюду слышался лай собак. То тут, то там гремели частые выстрелы из ружей. Так было уже не один раз. Волчица хорошо знала, что началась безжалостная охота на волков. Раньше она всегда умело убегала от охотников и их собак, но в этот раз у нее было пятеро маленьких волчат, которые еще совсем не умели быстро бегать и путать следы, а могли лишь целыми днями играть и кувыраться друг с другом в траве.

Волчица-мать стала спешно искать и собирать своих беззаботно игравших малышей. А они, совсем еще глупые и несмышленные, даже и не подозревали о приближающейся опасности и никак не хотели прерывать свою веселую игру.

– Слышите, малыши, этот гром? – сказала им волчица. – Он опасный, бьющийся. Если от него вовремя не спрятаться, то он вас до крови ударить может. Слышите, как громко собаки лают? Они тоже грома боятся. А ну-ка живо лезьте в логово.

Напуганные волчата, наперегонки и толкаясь, залезли в логово, а Волчица легла у входа и стала их охранять. На сердце у нее было беспокойно. Ее материнское сердце предчувствовало опасность и знало, чем грозят ее малышам эти страшные раскаты грома и собачий лай. Волчица хорошо понимала, что волчата, играя и валяясь на траве, оставили много следов и сильный запах, который обязательно почуют охотничьи собаки и приведут людей к логову.

Вскоре так все и случилось. Вдалеке показались люди с собаками на поводках. Собаки обнюхали траву, где еще недавно играли волчата и, громко залавав, потянули охотников прямо к логову.

– Мне надо сейчас уйти, – сказала Волчица своим малышам, – а вы сидите тихо и чтобы носу из норы не показывали, понятно?

¹⁵¹ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

– Мама, но там же бьющийся гром, там опасно, не выходи наружу.

– Я ненадолго, я только попрошу тучи, чтобы они стороной пролетели, и постараюсь с громом договориться, чтобы он поскорее ушел от нас.

Как только Волчица выбежала из логова, волчата услышали, что лай собак стал сильнее, а потом несколько раз очень сильно громыхнул гром. Но вдруг лай собак и бьющийся гром стали затихать. В лесу снова воцарилась тишина, и стали слышны привычные голоса птиц.

– Это наша мама гром увела от нашего дома, – обрадовались волчата. – Она у нас умная, она все может, даже знает, как можно гром уговорить.

До самой ночи волчата ждали маминого возвращения, они не сводили глаз со входа, прислушивались к каждому шороху. Каждый из них хотел увидеть вернувшуюся маму первым.

– Где же наша мама? Почему она не возвращается? – спрашивали они друг у друга. – Ведь она забыла нас покормить, и мы не успеем перед сном поиграть на лужайке.

Так и не дождавшись мамы, волчата незаметно заснули, тесно прижавшись друг к другу, чтобы было мягче и теплее спать. Проснулись они рано утром и очень обрадовались, когда увидели рядом спящую маму.

– Мама, наша мама вернулась, – закричали они.

Сильно соскучившись, они стали запрыгивать на маму, ползать по ней и игриво покусывать ей лапы, уши и хвост. Но мама почему-то лежала неподвижно и не хотела просыпаться.

– Просыпайся, слышишь, вставай скорее, – сердились волчата, – хватит тебе лежать. Они стали покусывать свою маму все сильнее и сильнее, чтобы она поскорее проснулась.

– Мы голодные, почему ты нам никакой еды не принесла? – обиженно говорили они.

Волчица с трудом открыла глаза и медленно приподнялась. Молча и ласково она лизнула каждого своего малыша в нос и отправилась за едой. Только теперь, когда мама вышла из темного логова, волчата заметили, что она идет из послед-

них сил, шатаясь и прихрамывая, а вся ее спина красная от кровавых ран.

– Мама, мама, постой, подожди, мы уже не хотим кушать, мы совсем не голодные, вернись домой, – закричали ей вслед волчата.

– Я скоро вернусь, мои родные, вот только еды вам найду и обязательно к вам вернусь, – успокоила их Волчица и скрылась в лесу.

Волчатам вдруг стало очень стыдно, им совсем расхотелось есть, и каждый из них теперь с нетерпением ждал возвращения мамы, чтобы успеть первым попросить у нее прощения и пожалеть ее.

Положения для рассуждения:

– *можно ли назвать поступок Волчицы примером самоотверженной бескорыстной любви;*

– *для чего Волчица обманула волчат, когда сказала им, что идет договариваться с громом;*

– *могла бы Волчица поступить иначе;*

– *почему волчатам стало стыдно перед мамой.*

Обучающиеся по программе основного общего образования (9 класс)

Тематическая направленность «Нравственность и мораль – как поступать правильно?»

Занятие ««Совесть: вина, стыд и прощение»»

Осколки в сердце¹⁵²

Однажды молодой человек шел по улице и увидел слепого с кружкой мелочи у ног. То ли настроение у человека было дурное, то ли еще что, только бросил он в эту кружку осколки битого стекла и пошел себе дальше.

Прошло тридцать лет. Человек этот добился в жизни всего. И дети, и внуки, и деньги, и хороший дом, и всеобщее уважение – все у него уже было. Только этот эпизод из далекой молодости не давал ему покоя. Мучила его совесть, грызла, не давала спать. И вот на склоне лет он решил найти слепого и покаяться. Приехал

¹⁵² См.: Ильин Е. П. Психология совести: вина, стыд, раскаяние. СПб.: Питер, 2017.

в город, где родился и вырос, а слепой так и сидит на том же месте с той же кружкой.

– Помнишь, много лет назад кто-то кинул тебе в кружку битое стекло? Это был я. Прости меня, – сказал человек.

– Те осколки я выбросил в тот же день, а ты носил их в своем сердце тридцать лет, – ответил слепой.

Положения для рассуждения:

– почему главный герой не сразу понял, что совершил плохой поступок;

– как вы думаете, с чем было связано беспокойство главного героя;

– означал ли ответ слепого, что он простил главного героя;

– можно ли сказать, что этот поступок главного героя повлиял на его дальнейшую жизнь.

Обучающиеся по программе среднего общего образования (10 класс)

Тематическая направленность

«Нравственность и мораль – как поступать правильно?»

Занятие «Жалость, сочувствие и переживание»

Окно¹⁵³

Лежали в больнице в палате одной
Два тяжело больных человека.
Один у окошка лежал, а другой –
У двери, где не было света.
Один постоянно в окошко глядел,
Другой – лишь на краску дверную.
И тот, что у двери, узнать захотел,
Про жизнь за окошком, другую.
С готовностью первый больной рассказал,
Что видно ему из окошка:

¹⁵³ См.: Акоюн С. С. Классный час «Милосердие и сострадание» // Образовательная социальная сеть nsportal.ru: сайт. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnayarabota/2018/06/04/klassnyy-chas-miloserdie-i-sostradanie>.

– Там тихая речка, дощатый причал,
И ходит по берегу кошка.
По синему небу плывут облака
Причудливые, как зверушки.
Сидят на причале там два рыбака,
И с внуком гуляет старушка...
И так каждый день: то про сказочный лес
Рассказывал, то про влюбленных.
Другой же сосед перестал даже есть,
Считая себя обделенным.
Он мучился злобой, и зависть росла,
Его постепенно съедая.
Не мог он понять, почему же была
Тут несправедливость такая.
Однажды сосед у окна занемог,
Что не было сил разогнуться,
Он стал задыхаться и даже не мог
До кнопки своей дотянуться.
У двери сосед мог на кнопку нажать
И вызвать сестру милосердья.
Но он не нажал, а остался лежать,
Глаза закрывая усердно.
На утро сестра милосердья пришла
Постель поменять за покойным.
Сосед попросил, и она помогла
Занять эту самую койку.
Когда ж он в окно наконец посмотрел,
На шее задергалась вена.
Увидел он вместо того, что хотел,
Глухую высокую стену.
Он был потрясен и сестре рассказал –
Про тихую чистую речку,
Про сказочный лес, про дощатый причал
И небо в кудрявых овечках.
– Ах, если б он видел, – сказала сестра,
Всю жизнь он слепым оставался.

– Зачем же тогда? – тут больной прошептал.

– Да он вас утешить старался.

Положения для рассуждения:

– действительно ли незрячим пациентом двигало чувство сострадания, или он сочинял эти истории специально, чтобы подразнить своего соседа;

– можно ли сказать, что сострадание незрячего пациента навредило его соседу;

– как вам кажется, как сестра милосердия отнеслась к поступку незрячего пациента;

– о чем подумал второй пациент, когда узнал про поступок своего соседа.

Обучающиеся по программе среднего общего образования (11 класс)

Тематическая направленность «Современное общество
(обсуждение вопросов гражданской, патриотической,
социальной направленности)»

Занятие «Ответственность и взрослость»

Спасительный маяк¹⁵⁴

В рыбацкой деревне на берегу безбрежного океана жили два брата. Каждое утро они выходили из дому и направлялись к своей большой лодке. Проверив сети, они поднимали паруса и уплывали в бескрайние синие просторы океана. А вечером с уловом рыбы они возвращались в свой теплый уютный дом.

Но однажды вечером, когда братья заканчивали ловить рыбу, внезапно подул сильный ветер и на океане начался шторм. Порывы ураганного ветра поднимали огромные волны и с грохотом обрушивали их на лодку. Частые молнии пронзали темные тучи, а невиданной силы ливень казался сплошной серой стеной.

Оба брата очнулись на незнакомом скалистом берегу, когда солнце уже было высоко в небе, и стали вспоминать о том, что же с ними произошло. Они вспомнили про внезапно налетевший

¹⁵⁴ См.: Андрианов М. А. Указ. соч.

ветер, про сильную бурю и про огромные пенящиеся волны, безжалостно кидающие их лодку на незнакомые скалы. Что было после, братья не помнили, но им стало ясно, что их лодки больше не существует, а им очень повезло, что они чудом остались в живых. Теперь им надо было искать людей, чтобы узнать, в какой стране они очутились из-за бури и в какой стороне находится их дом.

Поднявшись по крутому скалистому берегу, братья зашли в лес, но через несколько минут они вновь вышли к океану. Снова и снова они заходили в лес и, куда бы они ни шли, все время выходили к берегу океана. Страшное предчувствие братьев вскоре подтвердилось. Да, они попали на небольшой остров, и кроме них на острове не было ни одного человека. Вдоль берега всюду валялись останки кораблей, доски, обломки мачт, выцветшие куски разорванных парусов, а иногда даже попадались человеческие кости. Братья поняли, что скалы и подводные камни этого острова потопили не один корабль и погубили много человеческих жизней. Скалы таили огромную опасность для проплывающих ночью кораблей.

Так братьям пришлось жить на острове, а на их долю выпало множество испытаний, трудностей и лишений. Они жили впроголодь, питаясь только молодыми побегами бамбука, горькими корнями неизвестного растения и кислыми плодами незнакомого дерева. Спать им приходилось в шалаше, сложенном из веток и покрытом листьями, который все равно не спасал от сильных дождей и ветров. Одежда братьев совсем износилась и представляла собой жалкие лохмотья, а огня, чтобы обогреться, добыть им было негде.

Как-то раз ночью, когда на море опять бушевал шторм, братья услышали слабые крики людей. Выбежав из шалаша, братья увидели вдалеке еле заметный в темноте белый парус тонущего корабля. Но помочь тонущим людям было никак нельзя. Через некоторое время человеческие крики стихли, и стало ясно, что все люди погибли. Долго не могли заснуть братья в ту ночь. Они все время вспоминали случившееся, отчаянные крики тонущих людей и вдруг поняли, как много горя приносят людям скалы этого опасного острова, как много слез льется из-за него в семьях моряков и рыбаков.

Встав рано утром, братья пошли к океану. Они увидели на берегу множество обломков и вещей с утонувшего корабля, среди них валялось огниво, с помощью которого можно было разжечь огонь. Внезапно чувство долга подсказало братьям, что на острове нужно обязательно построить маяк, чтобы светить плывущим кораблям. Надо было, чтобы люди, увидев в темноте огонь маяка, успевали вовремя развернуть свои корабли и, проплыв мимо скал, спастись от смерти.

Вскоре над морем на самой высокой скале острова выросла сложенная из камней башня. Каждый день братья собирали на острове ветки и бревна, а вечером на самом верху башни разводили большой костер. По очереди они всю ночь следили за костром, поддерживая в нем большое пламя. И так продолжалось несколько лет. Теперь уже скалы и подводные камни острова не топили корабли. Моряки еще издали среди ночной темноты видели огонь и успевали вовремя поворачивать свои корабли в сторону.

Однажды днем к острову подплыл парусный корабль, и с него на берег сошли люди. Видя, как трудно братьям собирать ветки и бревна, а потом тащить их на высокую башню маяка, люди сжалились и предложили братьям бросить свой тяжелый труд и на корабле вернуться домой. Очень хотелось братьям возвратиться домой, но чувство долга и ответственности за жизни других людей не позволили им покинуть скалистый остров. Они хорошо понимали, что, уплыв с острова, они оставят в опасности многих людей. Они знали, если на острове потухнет огонь маяка, то скалы и подводные камни острова будут, как и прежде, в темноте топить все новые и новые корабли с людьми.

– Нет, плывите без нас, – ответили братья людям. – Здесь нам тяжело жить, но гораздо страшнее другая тяжесть, тяжесть вины. Если мы уплывем с вами с острова и будем знать, что здесь продолжают тонуть корабли и гибнуть люди, то чувство вины наполнит тяжестью наши сердца.

Корабль уплыл, оставив братьям еду и необходимые вещи. А вечером, как обычно, братья взошли на свою башню, чтобы опять всю ночь светить кораблям и совсем незнакомым людям.

С того давнего времени прошло несчетное количество лет. В море теперь плавают современные теплоходы, гигантские танкеры и мощные сухогрузы. Многие с тех давних пор позабылось людьми и навсегда потерялось в веках. Скалы того острова уже давно разбиты волнами океана и не существуют на картах моряков. Но время оказалось бессильным перед обыкновенным человеческим подвигом. В сердцах моряков и поныне осталась память о тех самоотверженных братьях, которые честно исполняли свой человеческий долг и светили людям до последнего дня своей жизни. Может быть, и вы, увидев на берегу моря маяк, вспомните добрым словом тех братьев, которые добровольно взяли на себя заботу и ответственность за жизни чужих и совершенно незнакомых людей?

Положения для рассуждения:

- была ли жизнь братьев на острове подвигом;
- можно ли совершить подвиг за одну минуту и можно ли совершать его всю жизнь;
- что побудило братьев не оставить свою работу на острове;
- могли бы вы продолжить работу братьев на маяке.

Приложение 3. Полезные электронные ресурсы

1. Журнал «Дети в информационном обществе» – Фонд Развития Интернет: сайт. URL: <http://www.fid.su/publishing/journal> (дата обращения: 31.10.2022).
2. Информационный портал о профилактике и лечении интернет-аддикций: сайт. URL: <https://netaddiction.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
3. Правила безопасности – Дети России онлайн: сайт. URL: <http://detionline.com/helpline/rules/parents/> (дата обращения: 31.10.2022).
4. Тренажер для смелых – интерактивная онлайн-игра, которая обучает подростков эффективным стратегиям противостояния буллингу: физической или психологической агрессии одних детей против других: сайт. URL: <https://classgames.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
5. Сайт Лиги безопасного интернета: URL: <https://vk.com/liga> (дата обращения: 31.10.2022).
6. Сайт Московской службы психологической помощи населению: URL: <https://msph.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
7. Обучающая онлайн-игра «И-риски.рф» направлена на профилактику рисков и угроз, связанных с использованием сети Интернет, и предназначена для детей от 12 лет: URL: <https://i-riski.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
8. Сайт Программы Травли Net: URL: <https://травлинет.рф/> (дата обращения: 27.10.2022).
9. Сайт ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»: URL: <https://fcprc.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
10. Сайт Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: URL: <https://fond-detyam.ru/> (дата обращения: 31.10.2022).
11. Учебно-методический электронный журнал «Профилактика зависимостей»: URL: <http://профилактика-зависимостей.рф/> (дата обращения: 31.10.2022).

Учебно-методическое пособие

Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды

Главный редактор Д. В. Дерновой
Редактор О. А. Ульянина
Компьютерная верстка С. С. Ламан
Корректор О. В. Якубова

Подписано в печать 05.12.2022. Формат 60/90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 11,12 п.л. Тираж 1000 экз. Заказ № 6019.

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон 8 (495) 592 2998
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@s-lib.com



<https://s-lib.com>